

РЕШЕНИЕ

№ 25921

гр. София, 26.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Стаменка Симеонова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3456** по описа за **2026** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в ЗАНН, вр. с чл.208-228 АПК.

Образувано е по касационна жалба на Б. Д. П. от [населено място], [улица] срещу Решение № 522/13.02.2026 г. по нахд №11747/2025 г. на СРС, НО, 10 – ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № 25-4332 – 011110/23. 05.2025 г. на началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“. С наказателното постановление на касатора на основание чл.175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева и „Лишаване от право“ да управлява МПС за срок от 6 месеца.

В касационна жалба са наведени доводи, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Твърди се, че нарушението не е доказано, административно наказващият орган не е доказал, че МПС не е регистрирано. Счита, че случаят е маловажен по чл. 28 от ЗАНН. В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“ не изпраща представител. Депозирано е становище по касационната жалба от гл.юрисконсулт С. М., която моли да бъде отхвърлена касационната жалба като неоснователна и да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София - град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа

и правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна и в срока по чл.211, ал.1 АПК, вр. с чл. 63в от ЗАНН, поради което е допустима. Разгледана по същество, е неоснователна.

С обжалваното решение СРС е потвърдил Наказателно постановление № 25-4332 – 011110/23. 05.2025 г. на началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“, с което на Б. Д. П. на основание чл.175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева и „Лишаване от право“ да управлява МПС за срок от 6 месеца.

Решението на Районния съд е постановено по подадена в срок жалба срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

В решението си СРС е възприел следната фактическа обстановка: На 10.03.2025 г. около 14. 20 ч. в [населено място] на [улица]срещу номер 148 с посока на движение от [улица]към [улица]управлява мотоциклет КПМ SX- F 450, като при извършената справка е установено, че МПС не е регистрирано по надлежния ред. За случая бил съставен АУАН, препис от който бил връчен на нарушителя на същата дата и подписан без възражения. В законоустановения срок по чл. 44 от ЗАНН постъпили писмени възражения. Доколкото посоченото нарушение покривало и признаците на състав на престъпление по смисъла на НК материалите били изпратени по компетентност в СРП. С постановление на прокурор при СРП бил постановен отказ от образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал.1, т. 1 от НК, като материалите по преписката били изпратени в ОПП-СДВР за преценка за ангажиране на административнонаказателната отговорност на П.. Въз основа на цитираното постановление на 21.02.2024г. в кръга на своите правомощия началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“ издал наказателно постановление, с което на основание чл. 175, ал. 3, пр. -1 от ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева и „Лишаване от право“ да управлява МПС за срок от 6 месеца.

При така установеното, СРС е приел, че не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила при съставяне на АУАН и издаване на НП. Отговорността на жалбоподателя е ангажирана за извършено от него нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, съгласно която „По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места“. При проверка на материалната законосъобразност на обжалваното наказателно постановление съдът счита, че жалбоподателят Б. Д. П. е осъществил от обективна и субективна страна състава на вмененото му административно нарушение по чл.140, ал. 1 ЗДвП.

Съгласно посочената разпоредба, по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само МПС и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. СРС е приел, че административнонаказващият орган правилно и законосъобразно е приложил санкционната норма на чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП-според която се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер. В случая законосъобразно са определени двете административни наказания по вид и размер, а именно минимално предвидения в закона. Извън това обществените отношения свързани със сигурността на движенията по пътищата предполагат по-висока обществена отговорност, тъй

като са източник на по-висока обществена опасност. В този смисъл всички възражения за маловажност с оглед конкретните данни по спора приел за неоснователни.

Решението на СРС е правилно.

Разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП регламентира две кумулативно изискуеми предпоставки, с които се допускат моторни превозни средства по пътищата, отворени за обществено ползване, а именно да са регистрирани и да са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места.

Съгласно санкционната норма на чл. 175, ал. 3 от ЗДвП /редакция към датата на извършване на нарушението/ се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер.

В случая, неоснователни са твърденията на касатора за несъставомерност на деянието, доколкото липса на регистрация е установена при извършена справка в АИС на СДВР. Случаят не е маловажен по чл. 28 от ЗАНН, както правилно е приел и СРС. Нарушението не се отличава от всички останали нарушения от този вид и не се явява маловажно по своя характер. Наложеното наказание е в минималния размер, предвиден от закона и съответства на целите на наказанието съгласно чл.12 от ЗАНН.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК съдът не констатира неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора и на основание чл. 63д, ал. 1 и 4 ЗАНН основателна е претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 66,47 евро , определено на основание чл. 37 от Закона за правната помощ /ЗПП/ във вр. с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ и съобразено с фактическата и правна сложност на спора.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд - София град, X -ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 522/13.02.2026 г. по нахд №11747/2025 г. на СРС, НО, 10 – ти състав

ОСЪЖДА Б. Д. П., ЕГН [ЕГН] да заплати на СДВР сумата от 66,47 евро, представляващи разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: