

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3989** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] ЕНД КО КД С УПР. И. Ч. И ПРОКУРИСТ И. Г. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Е. А., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед, както и писмен отговор становище по жалбата, инкорпорирано в съпроводително писмо по изпращане на преписката.

ЮРК. Ч.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката, не възразявам да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата по съображенията изложени в писмения отговор към нея. Моля да приемете административната преписка като заявявам, че сме я изпратили в

цялост. Други доказателства няма да соча.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства съдържащи се в преписката изпратена от ответника.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ч.: Поддържам жалбата и моля да я уважите. Моля да отмените заповедта, тъй като е издадена в нарушение на административнопроизводствените правила. Моля да имате в предвид изложените в жалбата съображения.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са налице нарушенията на административнопроизводствените правила, посочени от страна на дружеството. Поканата за връчване на заповед на дружеството е била направена от директора на РД на КЗП-Р. своевременно, след като е бил информиран, че след решение на комисията, взето на заседание проведено на 19.11.2020г., предстои издаването на заповед. Номерът в самата заповед в печата на Регионална дирекция - Р. това е вътрешен номер, който удостоверява единствено датата, на която нашата заповед е била получена от Регионална дирекция- Р. за да я връчи на жалбоподателя. По отношение на самата заповед, видно е, че служители на КЗД по време на проверката са установили, че служители на К. са заявили пред тях, преди легитимация им, че за да може да се предяви рекламация, трябва да се пази и представи оригиналната опаковка на продукта. Същото е било потвърдено от управителя на магазин К. [населено място], като подписа върху констативния протокол удостоверява достоверността на изложените обстоятелства от нашите служители. Обръщам внимание, че Закона за защита на потребителите не изисква потребителите да пазят опаковките си, за да могат да упражнят правото на рекламация. КЗП не е била длъжна да изследва дали във всеки един търговски обект на К. процесната практика се прилага. Достатъчно е един единствен потребител да бъде потърпевш, за да може да бъде издадена настоящата заповед. В този смисъл решение на СЕС по дело С-388/2013 г., постановено по преюдициално запитване. СЕС отговаря, че не е необходимо да има множество потребители потърпевши, за да е налице нелоялна търговска практика, съгласно Директивата за нелоялна търговска практика. В конкретния случай имаме жалба от потребител, който е бил потърпевш от тази практика. Последващите действия за удовлетворяване на потребителя след намесата на КЗД са ирелевантни. Моля, предвид тези обстоятелства, да оставите в сила Заповед №101/17.02.2021г. на председателя на КЗП. Моля да ми присъдите разноски в размер на 100 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: