

РЕШЕНИЕ

№ 5603

гр. София, 07.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8069** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр.чл. 172, ал. 5 от ЗДП.

Образувано е по жалба на Е. Л. Я., [ЕГН] от [населено място], против Заповед № 20-4332-003257 от 28.05.2020 г. за налагане на ПАМ по чл. 171 т.2а, б.“а“ от ЗдвП.– прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, издадена от полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ към СДВР. Твърди, се че заповедта е незаконосъобразна, като издадена в нарушение на изискванията за съдържание, при допуснати съществени процесуални нарушения и в противоречие с материалния закон. Иска се отмяната ѝ.

Жалбоподателя, редовно призован не се явява, не се представлява.

Ответникът - Полицейски инспектор към СДВР, Отдел „Пътна полиция“, редовно призован за дата на с.з., не се явява и не изпраща представител.

Софийска Градска прокуратура, редовно уведомена не участва в производството.

Административен съд- София-град, като съобрази доводите на страните и съобрази събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

При извършена проверка от служители на СДВР- ОПП на 27.05.2020г. около 02.00ч. в [населено място], по бул. Б. шосе с посока на движение от бел. М. към ул. С. Б. е

установено, че Е. Л. Я. управлява лек автомобил Пежо 106, с регистрационен номер С 5654 ХТ, негова собственост и при извършена проверка се установило, че водачът управлява, без да притежава свидетелство за управление на МПС, без да е правоспособен водач. За установеното административно нарушение на чл.150, от ЗДвП му е съставен АУАН № 475087/27.05.2020г., въз основа на който е издадена и НП № 20-4332-010321/22.06.2020г. В резултат от съставения АУАН № 475087/27.05.2020г. е издадена и оспорената Заповед № 20-4332-003257/28.05.2020г. от И. В. Й. полицейски инспектор към СДВР- ОПП, с която на основание чл. 171, т.2а б.“а“ от ЗДвП по отношение на жалбоподателя- собственик на МПС е приложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание чл.171, т.2а, б.“а“ от ЗДвП, вследствие на което са отнети регистрационните табели на автомобила.

Като доказателства по делото са представени Заповед № № 20-4332-003257/28.05.2020г., АУАН № 475087/27.05.2020г., НП № 20-4332-010321/22.06.2020г., Справка картон на водача, докладна записка от А. М., както и Заповед № 8121з-1524/09.12.2016г на МВР, Заповед № 513з-1618/26.02.2018г на СДВР и Заповед № 8121з-1496/06.02.2016г. От тях се установява, че на 27.05.2020г. около 02.00ч. в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]Е. Л. Я. управлява лек автомобил Пежо 106, с регистрационен номер С 5654 ХТ, негова собственост и при извършена проверка се установило, че водачът управлява, без да притежава свидетелство за управление на МПС, без да е правоспособен водач. За установеното административно нарушение на чл.150 от ЗДвП му е съставен АУАН № 475087/27.05.2020г. Причина за издаването на заповедта се корени в обстоятелството, което се установява от справката картон на водача, че на дата 27.05.2020г. при проверка на шофьора Е. Л. Я. е управлявал МПС като неспособен водач

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално- правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган в рамките на правомощията му. Според Заповед № 8121з – 1524/09.12.2016 г. на министъра на вътрешните работи служителите в СДВР притежават компетентност да осъществяват контрол по Закона за движението по пътищата. Със Заповед № 513з–1618/26.02.2018 г. на директора на СДВР се оправомощават длъжностните лица в СДВР, които да издават заповеди за

прилагане на принудителни административни мерки, като сред тях под т. 1 са полицейските органи по чл. 142, ал. 1, т. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи. Авторът на оспорената заповед е полицейски инспектор в отдел "Пътна полиция" - СДВР, който попада в обхвата на посочената заповед на директора на СДВР.

Съгласно чл.171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: като в т.2а от същия закон е визирана хипотезата на прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява МПС, без да притежава СУМПС - неспособен водач.

В конкретния случай в процесната заповед е посочено, че жалбоподателя е управлявал лек автомобил, без да притежава свидетелство за правоуправление.

От представения АУАН № 475087/27.05.2020г. се установява, че Я. не притежава СУМПС. Ако лицето е притежавало СУМПС към датата на проверката в тежест на жалбоподателя е да докаже това обстоятелство, доколкото противното се установява от приетия АУАН.

О. състав на чл.171 т.2а б. "а" от ЗДвП се свежда до притежаването/непритежаването на съответното СУМПС, съответно отнето ли е то временно по реда на чл.171, т.1 от ЗДвП. В случая се потвърждават изводите на административния орган, че към 27.05.2020г. Е. Я. не е притежавал свидетелство за управление на МПС.

В тази връзка неоснователни се явяват възраженията на жалбоподателя за допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и материалния закон.

С оглед на горното жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 60 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. Л. Я., [ЕГН] с адрес [населено място], жк Л. 509, вх.Б, ет.1, ап.2 против Заповед № 20-4332-003257 от 28.05.2020 г. за налагане на ПАМ по чл. 171 т.2а, б. "а" от ЗДвП.– прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, издадена от полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ към СДВР.

Решението не подлежи на обжалване съгласно чл.172 ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: