

Протокол

№

гр. София, 20.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 20.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9517** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Д. Д. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично, представлява се от адв. Д. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия - уведомен от предходното съдебно заседание представлява се от юрк. В. с представено пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. Г. - уведомено от предходното съдебно заседание, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 12,09,2011 г. допълнително заключение по ССЧЕ в законоустановения едноседмичен срок преди съдебното заседание от вещото лице Г..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнителното заключение по допуснатата ССЧЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм допълнително заключение в срок на 12,09,2011 г., което поддържам.

На въпрос на адв. Д. - има ли нови длъжностни характеристики на началници на отдели в Главна Дирекция след 01,12,2010г. вещото лице отговори – работила съм върху допълнително приложените длъжностни характеристики на началник-отделите. Дали има идентичност - не съм проследила дати, мисля, че са абсолютно еднакви. Разглеждах дали не са променени някои от функциите. Длъжностните характеристики не са променени.

юрк. В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпрос на съда по отношение на въпрос от стр. 3, т. 4 – вещото лице отговори – програма „Фар” пише само за отделите, че тези функции се отнасят само за отделите. Не се покриват с тези, които с неговите функции по длъжностната характеристика. Това разбирам аз – тези функции касаят само за тези отдели.

Адв. Д. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по депозираното допълнително заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 100 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

ДОКЛАДВА, че с оглед определение от предходно съдебно заседание по делото е депозирана молба от ответника от 29,04,2011г., с приложени всички писмени доказателства, по които е работило вещото лице.

адв. Д. – Да се приемат представените с молба от 29,04,2011 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ предоставя копие от представените писмени доказателства на ответната страна.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от ответника с молба от 29,04,2011г. писмени доказателства под опис, находящи се в том II към делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля за уважите жалбата. Процесната заповед е незаконосъобразна, липсват основания за издаването ѝ. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям и моля да приемете списък на разноските.

юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената заповед. Поддържам възражението. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила атакувана заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ по направеното искане за депозиране на писмено становище от страна на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страната на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да представи писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,51 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: