

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15755

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
закрито заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разглежда дело номер **4626** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Планета-Гард“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление:
[населено място], район К. село, [улица], вх. Б, ателие 1, представлявано от управителя П. И. В.,
срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220224003732-091-001/13.12.2024 г., издаден от органи по
приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., в
частта потвърдена с Решение № 280/13.03.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и
данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП.

С оспорената част от РА на жалбоподателя са установени данъчни задължения по Закона за данък
върху добавената стойност /ЗДДС/ за д.п. от м.02.2021 г. до м.09.2021 г. и от м. 11.2021 г. до
м.05.2022 г., общо в размер на 29 447,33 лв., произтичащи от непризнато право на приспадане на
данъчен кредит по фактури за доставка на стоки и услуги, издадени от „Каковски Консулт“
ЕООД, „Ел Кам Инженеринг 2020“ ЕООД, „Максремонт“ ЕООД, „Интер Партс България“ ЕООД,
„Зара 2019“ ЕООД, „АЕС Къмпани 2020“ ЕООД и „ЮИС Комерс“ ЕООД, като са начислени
лихви за забава в размер на 11 058,70 лв.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на РА, като се претендира отмяната му.

Същата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл.
145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с §
2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в
открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР
на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.06.2025 г. от 14,20 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „Планета-Гард“ ЕООД, чрез управителя П. И. В. с адрес за призоваване в [населено място], район К. село, [улица], вх. Б, ателие 1;

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. че са налице регламентирани в ЗДДС формални и материалноправни предпоставки на претендираното данъчно предимство по фактурите за доставка на стоки и услуги, издадени от доставчиците „Каковски Консулт“ ЕООД, „Ел Кам Инженеринг 2020“ ЕООД, „Максремонт“ ЕООД, „Интер Партс България“ ЕООД, „Зара 2019“ ЕООД, „АЕС Къмпани 2020“ ЕООД и „ЮИС Комерс“ ЕООД (вж. чл. 68, ал. 1, т. 1, чл. 69, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 6, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 ЗДДС)..

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото липсват доказателства, установяващи твърденията в жалбата за счетоводното отразяване на спорните доставки в счетоводствата на доставчиците и ревизираното лице, вкл. извършените разплащания, за което оспорващият може да ангажира съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата– за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: