

Протокол

№

гр. София, 30.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38
състав, в публично заседание на 30.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **11536** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – редовно уведомен, представлява се от юрк. Зарева, с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение, постъпило на 30.10.2018 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.
СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да изслушаме заключението.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. П. – 42-год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Моля само да направим една техническа корекция на л. 12 от заключението – колони 20а-21б следва да се четат 20, 20а и 20б. Здравните осигуровки са колона 20. На места има болнични. А в анкетката следва да се чете, че са вноски за здравно осигуряване, а не върху осигурителен доход. И в табл. № 2 да се чете само вноски.

АДВ. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. ЗАРЕВА: Как преценихте да отговорите на всички поставени въпроси от 1 до 4, че следва тези вноски да се изчислят именно по посочения от Вас начин – на база отработеното време, като се извадят неотработените дни? Мисля, че съм направила такова възражение срещу така поставените въпроси какъв е конкретният размер, който следва да се дължат. Това е правен въпрос. Искам да попитам вещото лице, тя е дала обяснения на л. 8 от заключението, 2 абзац, но не го приемам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За да установя какво точно се съдържа в поставените задачи запитах жалбоподателя какво е вложено като смисъл във въпросите и тъй като НАП са издали РА, възприемайки нещата по начина, изложен от тях, жалбоподателят оспорва този подход, ми беше пояснено, че е вложен смисъл да се изчисли само за сметка на работодателя и като се вземат предвид и отработено време, и отработените часове, а не на пълен работен ден за всички лица. Това беше изяснено от жалбоподателя.

ЮРК. ЗАРЕВА: Вещото лице е направила съответните изчисления по метода, който е поискал жалбоподателя.

АДВ. Ч.: Ние оспорваме метода на ответника. Оспорваме и изчисленията. Считаме, че въпросът е правен.

ЮРК. ЗАРЕВА: Този извод не сте обосновала с правни разпоредби.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не следва аз да го преценявам. Аз съм описала какви изчисления са направени, как са установени задълженията.

ЮРК. ЗАРЕВА: Съпоставила сте данните от присъствените списъци, посочвате и присъствени отчетни форми за явяване/ неявяване на работа. Тези документи еднакви ли са? На л. 9 посочвате присъствени списъци, а на л. 5 посочвате присъствени отчетни форми.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не си спомням как са именувани тези справки, става въпрос за всеки ден за всяко едно лице кога се е явило на работа, за часове, дали има отпуск, самоотлъчка и т.н.

ЮРК. ЗАРЕВА: Тези списъци са съставени от жалбоподателя, нали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, вероятно. Не мога да кажа кой ги е съставил. Бяха ми предоставени към документите от жалбоподателя и съм ги сравнявала с ведомостите, трудови договори и заповедите за отпуски.

СЪДЪТ: Засичат ли се с ведомостите за заплати?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Засичат се в голяма степен. Има малки разминавания, че лицето не се е явило на работа, но пък във ведомостта начислено възнаграждение за този ден. В тези случаи, че водеща съм приела ведомостта. След като му е начислено възнаграждение, съм приела, че следва да има осигуровки и съм ги начислил.

ЮРК. ЗАРЕВА: Вие виждала ли сте изготвени присъствени списъци, разпечатка на системата, когато работниците се чекират с карта и въобще никакви документи, които да са изготвени от чуждестранния бенефициент?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ : Не.

АДВ. Ч.: Строителните работници няма как да имат такова чекиране. Няма данни че е имало такова чекиране. Управителят стои на обекта и отбелязва кой се е явил на обекта.

ЮРК. ЗАРЕВА: На л. 9 от заключението сте посочила, че в част от присъствените списъците, правеното уточнение със звездичката, че в част от тях отсъствията са отразени като Н и не може да установи дали е платен или неплатен отпуск.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Неприсъствие.

ЮРК. ЗАРЕВА: Кореспондира ли с ведомостта за заплатите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да кажа.

ЮРК. ЗАРЕВА: Вие казвате, че това вероятно означава или платен, или неплатен отпуск, Вие как сте ги приела?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Където има заведи за платен отпуск са взети на база заповедите за платен отпуск. Там, където има заповеди за неплатен отпуск, но във ведомостта е начислено възнаграждение, съм приела, че е присъствал, че може да не е реализиран този неплатен отпуск. А в тези присъствени писъци имаше пояснение какво представляват буквичките. Има С на места, което означава самоотлъчка, които са приети за неотработени дни.

ЮРК. ЗАРЕВА: Отчитате и ползван отпуск поради болест. Виждала ли сте болнични листове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм виждала болничен лист. Където има данни, че лицето е в болничен съм взела предвид 3 дни възнаграждение от работодател, а за следващите дни от здравна осигуровка.

ЮРК. ЗАРЕВА: Направила сте си извода, че лицето е в болничен единствено по присъствен лист и не сте виждали болничен лист?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: И по ведомост.

ЮРК. ЗАРЕВА: По какъв начин жалбоподателят е изчислил дължимото възнаграждение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представени ми бяха ведомостите за всеки месец. За лицата, осигурителни вноски, но какво са смятали не знам.

ЮРК. ЗАРЕВА: Какво е уговорено с работодателя – да плаща на час, на ден, с каква приложима ставка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Съгласно трудовия договор и допълнителните споразумения, с които съм се запознала. При част от лицата е договорено за пълен работен ден, с други за почасово. Възнаграждението в трудовите договори е посочено при какви условия е дължимо.

ЮРК. ЗАРЕВА: Върху какъв размер жалбоподателят е начисли дължимите осигуровки? В размер, който кореспондира със заплащането в България или върху минималното за Б.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Мисля, че са начислявали възнаграждения по минималните възнаграждения в Б., но разминаване се получава от часовото изчисление. На л. 11 от заключението съм посочила. Опитях се да разбера на какво се дължат различията. Те са минимални разлики. Посочила съм разликите какъв им е произхода. Осигуровките са начислявани върху максимален осигурителен доход, но не на пълен работен ден, а в съответствие с отработените часове.

ЮРК. ЗАРЕВА: Използвали ли сте документите, които са в корицата на делото и са били разглеждани по време на ревизионното производство или сте ползвала

допълнително предоставени документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тъй като в приложенията по делото документите не са систематизирани и подредени, от дружеството ми бяха предоставени документи, които са описани. Запознала съм се с приложените документи, но е изготвена на база на допълнително предоставените.

ЮРК. ЗАРЕВА: Има ли документи, които не се съдържат по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице П. от внесенния депозит в размер на 1000.00 лева, срещу издадена фактура с получател АССГ. Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1586.00 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе 586.00 лв. за възнаграждение на вещото лице, в 14-дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице срещу издадена фактура с получател АССГ, след внасянето му от жалбоподателя.

АДВ. Ч.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, по които вещото лице е работило с изготвянето на заключението.

ЮРК. ЗАРЕВА: Моля за възможност да се запозная с представените днес писмени доказателства. Представям и моля да приемете доказателства за наличие на КЕП.

АДВ. Ч.: Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника за наличие на КЕП.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.02.2019 г. от 15.00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

