

Протокол

гр. София, 01.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6170** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Р. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Началникът на 06 РУ-СДВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил 1 брой оптичен носител за срещата между отборите на П. С. и П. Ц., проведена на 12.04.2022 г. от 19:00 ч. на стадион „С.“, съдържащ запис от охранителните камери.

АДВ. Б.: Не водим свидетеля. Оттегляме искането си за разпит на същия. Да се приеме диска.

ЮРК. А.: Моля да се приеме представения диск.

ПРИСТЪПВА към оглед на съдържанието на представения по делото диск от 20:17 ч. до 20:22 ч., от който се вижда, че лицето, което в оспорения акт е посочено като В. Р. С. нееднократно хвърля към терена предмети, търси и събира, както и продължава да хвърля към терена предмети с неясен произход.

СЪДЪТ приключи с огледа на съдържанието на представения диск.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представеното с писмо на ответника доказателство, а именно 1 брой оптичен носител за срещата между отборите на П. С. и П. Ц., проведена на 12.04.2022 г. от 19:00 ч. на стадион „С.“.

ЗАЛИЧАВА допуснатия на жалбоподателя свидетел.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да отмените обжалваното постановление. Считаю, че не се установява, че лицето, на което е съставен актът е същото, което се вижда на камерите, както и на посочените снимки. От видяното в днешното съдебно заседание се установи, че действително има такова лице, но са много на брой тези, които събират и хвърлят неустановени предмети към терена. Прави впечатление, че същите не са с голяма тежест и обем. Не се касае с оглед на предмета, който се хвърля от лицето би могло да се квалифицира като противообществена проява с по-висока степен на обществена опасност, която да се санкционира по съответния ред, съгласно закона. Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно постановлението. Алтернативно моля да се намали срокът на приложената административна мярката - забрана, ако приемете, че се касае за противообществена проява с висока степен на обществена опасност.

ЮРК. А.: Моля да оставите в сила Заповед за налагане на ПАМ № 230з-485 като правилна и законосъобразна. Видно от приложените по делото удостоверения за компетентност е ясно, че ПАМ е издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. А както се установи и в днешното съдебно заседание, се доказва по безспорен начин, че лицето, на което е наложена ПАМ, а именно В. С. е извършил противообществена проява - спортно хулиганство по смисъла ЗООРПМС. Представям писмени бележки. В случай, че оставите в сила процесната ПАМ, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. В случай, че претендираното от процесуалния представител на жалбоподателя адвокатско възнаграждение е над минималния размер, съгласно Наредбата на Висшия адвокатски съвет, моля да намалите същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: