

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8378

за изменение в частта за разноските

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **4603** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.80 от ГПК.

Образувано е по молба от 11.10.2022 година на „Алекс енд дилън“ ООД за изменение на решението в частта за разноски.

Ответникът по жалбата и з. страна не са изразили становище по молбата. Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, но неоснователна. Съображенията за това са следните:

Разпоредбата на чл.248,ал.1 ГПК/приложима по силата на препащащата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване,а ако решението е необжалваемо-в едномесечен срок от постановяването му,съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските. Разпоредбата е приложима и по отношение и на другите актове, с които производството по делото е приключило, в това число и определенията при прекратяване на производството.

Следва да бъде посочено,че крайният момент,в който може да бъде заявено присъждането на разноски е устните състезания- аргумент от разпоредбата на чл.80, ал.1 от ГПК, приложим по силата на препащащата норма на чл.144 АПК - Страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. Денят на устните състезания е крайният момент, в който страната може да поиска присъждане на разноски, а не в по- късен момент. Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски.Отговорността за разноски по принцип е обективна/ безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най- голямо старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл.81 от ГПК, по присъждането на разноски, съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция. Отговорността за разноските е

гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Задължението за разноски произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия.

В конкретния случай, страната, като жалбоподател е поискала изменение на решението в частта на разноските на дата 04.07.2022 година, при позитивен засега резултат от оспорване. Искането е направено в срок.

В решението си съдът е изложил мотиви защо и въз основа на какво не присъжда разноски в полза на жалбоподателя, като не е налице пропуск на съда да присъди разноски. В решението си съдът е посочил, че приема основателно възражението на ответник по оспорването за прекомерност на претендираното адв. възнаграждение. Съдът е определил дължимо на правоимащия, засега възнаграждение за адвокат, ползван по време на процеса в минималния размер по Наредбата на ВАдвС за размера на минималните адв. възнаграждения. Изложеното в молбата по чл. 248 от ГПК от молителя в настоящото производство дори да е така не оправдава размера на претендираното възнаграждение по приложен платежен документ. Спорът приключи в едно съдебно заседание, като правните изводи, дори да се верни, са във връзка със заключението на СМЕ. Съдът не се поставя в услуга на администрацията, като уважи възражението ѝ, но казуистично претендираното адв. възнаграждение е завишено.

С оглед на това молбата за изменение на решението в частта на разноските е неоснователна.

Воден от изложеното и на основание чл.248 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ МОЛБА от 11.10.2022 година на „Алекс енд дилън“ ООД за изменение на решението в частта за разноски.

Определението подлежи на обжалване по реда за обжалване на решението.

Съдия: