

# РЕШЕНИЕ

№ 2029

гр. София, 17.04.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в закрито заседание на 17.04.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **9748** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:  
Производството е по реда на чл.175, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по молба на адв. О. П., процесуален представител на заинтересованите страни П. П., П. Б. и М. Б., в която се посочва, че с втория осъдителен диспозитив на решението съдът вместо да присъди на доверителите и доказаните разноски за платено адвокатско възнаграждение в размер на 200 лева, е осъдил жалбоподателят [фирма] да заплати разноски в посочения размер на всички физически лица-заинтересовани страни по делото.

Иска поправка на решението, както и обезсилване на издадения изпълнителен лист от 13.03.2012г., в полза на заинтересованите страни П. Д. Г., Л. С. Г., С. С. Г., Д. С. Г., Й. М. П., Й. Д. П., В. С. Г. – М. С. Н., И. И. Б., П. П., П. Б. и М. Б. за присъдените с решението суми за разноски по делото в размер на 200 /двеста/ лева.

Административен съд София-град, 39 състав, намери, че искането е процесуално допустимо като подадено от надлежна страна, а разгледано по същество е основателно.

След извършване на служебна проверка на постановеното по делото решение № 3141 от 27.06.2011г., влязло в сила на 08.12.2011г., съдът установи, че е допусната очевидна фактическа грешка досежно заинтересованите страни - физически лица по делото, в чиято полза са присъдени разноски в размер на 200 лева за осъществената защита от адв. П. в настоящата съдена инстанция. Видно от мотивите на решението съдът е приел жалбата на [фирма] за неоснователна и е формирал воля, че следва жалбоподателя да бъде осъден да заплати на заинтересованите страни,

представявани в производството от адв. О. П. разноски в размер на 200 лева. От приложения по делото Договор за правна защита и съдействие от 15.03.2011г./лист 157/ се установява, че това са само заинтересованите страни П. С. П., М. С. Б. и П. С. Б..

Касае се до допуснатата очевидна фактическа грешка, която следва да бъде поправена, поради което, на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, второ отделение 39-ти състав

### Р Е Ш И:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка във втория осъдителен диспозитив на Решение № 3141 от 27.06.2011г., по адм. д. № 9748/2010 г. по описа на Административен съд София-град, второ отделение, 39-ти състав, както следва:

ВМЕСТО „ОСЪЖДА „Топливо” АД със седалище и адрес на управление гр.С., ул.”С.” № 2, ЕИК:[ЕИК] да заплати на П. Д. Г. – св.В., ул.40 № 32, Л. С. Г. – кв.В., ул. 5 № 41, С. С. Г. – В., ул.5 № 41, Д. С. Г.-кв.В., ул. 5 № 41, Й. М. П.-кв.В., ул.61 № 15, Й. Д. П. – кв.В., ул.61 № 15, В. С. Г. – кв.В., ул.61 № 15, М. С. Н. – с.Кривина, ул.”Равно поле” № 3, П. С. П. – съд.адрес бул.В., № 1а, ст.354, М. С. Б.-съд.адрес бул.В. 1а,ст.354,П. С. Б. - съд.адрес бул.В. 1а ,ст.354 и И. И. Б. – кв.В., ул.1 № 58 разноски по делото в размер на 200 /двеста/ лева”, да се ЧЕТЕ: ОСЪЖДА [фирма] със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ЕИК:[ЕИК] да заплати на П. С. П. – съд.адрес бул.В., № 1а, ст.354, М. С. Б.-съд.адрес [улица],ст.354,П. С. Б. - съд.адрес [улица] ,ст.354, разноски по делото в размер на 200 /двеста/ лева”

Решението за поправка подлежи на обжалване пред Върховен административен съд по реда на обжалване на самото решение в 14 дневен срок от съобщението до страните, за изготвянето му и връчването на препис от съдебния акт.

След влизането на решението в сила на основание чл. 175, ал. 2, изр. 2 от АПК поправката да се отбележи върху поправеното решение и върху преписите, като делото да се докладва за издаване на разпореждане за обезсилване на издадения изпълнителен лист от 13.03.2012г.

Административен съдия: