

Протокол

№

гр. София, 24.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5098** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. З. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор К..

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. З.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 3571/05.02.2019 година по адм. д. № 1290/2019 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 36 състав.

ДОКЛАДВА адм. д. № 183/2019 година по описа на Административен съд Стара Загора.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 06.02.2019 година с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 09.07.2019 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 12.07.2019 година с приложени писмени доказателства (обособени като приложения в 22 папки и 4 диска).

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 12.07.2019 година.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 19.07.2019 година.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 19.07.2019 година

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 23.10.2019 година с приложени писмени доказателства.

Адв. И.: Поддържам жалбата както срещу основния ревизионен акт, така и срещу ревизионния акт за поправка на очевидна фактическа грешка. Поддържам депозираните молби от 12.07.2019 година, от 16.07.2019 година и от 23.10.2019 година, ведно с приложените към нея писмени доказателства. Представям и моля да приемете протокол № БГ00300РК-ПП1/06.01.2016 година, съставен от Министерство на финансите и Агенция „Митници“, на който се е позовал жалбоподателя в жалбата си, че друг компетентен орган извършил проверката и констатирал, че в Специализирана прокуратура изнетата документация са намира в насипно състояние. Основен довод в ревизионния акт е, че жалбоподателят не съхранява и не е представил по ревизионната преписка оригинали на първични счетоводни документи. В тази връзка в жалбата е направено надлежно възражение, че такива оригинални първични счетоводни документи жалбоподателят не може да представи, тъй като същите са му иззети. В тази връзка са оспорени констатациите по констативните протоколи на ревизиращите екипи, с които същите са констатирали каква документация се съхранява в следствената служба. Поддържам искането за ССЕ със задачи формулирани в жалбата и в молбата от 23.10.2019 година. Поддържам доказателствените искания в жалбата срещу първоначалния ревизионен акт от 28.05.2018 година.

Юрк. 3.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Не възразявам по искането за експертиза. Моля да ми дадете възможност да изложя становище по молбата от 23.10.2019 година.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да не се приема днес представения протокол, който няма да докаже нищо. Не възразявам да се допусне ССЕ.

СЪДЪТ намира, че не следва да се приема днес представения от процесуалния представител на жалбоподателя протокол от 06.01.2016 година, тъй като същият е представен по делото, като страниците му са последователно номеровани.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде уважено искането за допускане и изслушване на ССЕ.

Адв. И.: Поддържам доказателствените искания в жалбата, за издаване на съдебни удостоверения и за задължаване на ответника да представи доказателства.

Юрк. 3.: Не възразявам по доказателствените искания. Във връзка с искането ние да бъдем задължени да представим дневниците за продажби на посочените в жалбата дружества, то това следва да се направи от ТД на НАП С., тъй като тази информация се намира там или да се издаде съдебно удостоверение на жалбоподателя да се снабди с тях. Не възразявам по искането за разпит на свидетел.

Адв. И.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се

снабдя от ТД на НАП с дневниците за продажби на посочените в т. 3 от доказателствените искания в жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам, но считам, че искането за издаване на съдебно удостоверение следва да бъде писмено. Считам, че с оглед предмета на спора искането за разпит на свидетел е неоснователно.

Адв. И.: На основание чл. 57, ал.1, т. 3 ДОПК оспорвам констатациите по приложените в ревизионната преписка протокол № 0485311/02.02.2016 година; протокол № 0485312/11.02.2016 година и протокол № 0809320/28.07.2017 година и констатациите от проверките на ревизиращия екип, че малка част от документите на жалбоподателя касаят ревизирия период, както и че същите документи са в копия. Във връзка с това и на основание параграф 2 ДОПК във вр. чл. 144 АПК във връзка чл. 204, ал. 1 ГПК моля да бъде извършен оглед в Специализираната прокуратура на иззетата фирмена и счетоводна документация на жалбоподателя, както и иззети преносими компютри и съдържащите се на тях данни и флаш памет, като се констатира при огледа дали за ревизирия период се съдържат копия или в оригинал документи, относими за ревизирия период, както и данни на електронен носител. Моля да допуснете до разпит при режим на призоваване лицата посочени като свидетели с които е осъществено изземване и доброволно предаване по два броя съдържащи се по делото протоколи. Искането правя във връзка с установяване, че са иззети оригинали.

Юрк. 3.: Считам така направеното искане за неоснователно и недопустимо. Посочените протоколи представляват официални писмени документи, които се ползват, както с материална, така и с формална доказателствена сила. Освен това не става ясно в искането какво се оспорва на тези протоколи дали подписите или тяхното съдържание. Моля жалбоподателя в писмен вид да конкретизира доказателствените си искания и дали иска да бъде открито производство по чл. 193 ГПК. Не възразявам да се издадат исканите съдебни удостоверения.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите искането без уважение, тъй като начина по който се иска събиране на доказателства, същото обстоятелство може да бъде установено много по-лесно със съдебно удостоверение, за издаване на преписи от наказателното производство, като може да се изискат и заверени преписи от документите.

СЪДЪТ намира, че с оглед целите на производството и предвид фазата на производството, а именно съдебно такава, не следва да бъде уважено искането, да бъдат извършени действия, така както са формулирани от жалбоподателя.

СЪДЪТ служебно може да изиска оригинални документи, справки или да бъде издадено удостоверение в което същите обстоятелства да бъдат заявени, поради което и не намира искането за основателно така, както е формулирано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по отношение на искането за снабдяване с документи чрез издаване на съдебно удостоверение до ТД на НАП, намира същото за основателно.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането по т.5 от жалбата, за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане, предвид обстоятелството, че не счита, че е преодоляна забраната, за събиране на свидетелски показания по реда на ДОПК, като съдът намира, че същите с нищо няма да изяснят обстоятелствата във връзка със спора.

СЪДЪТ по искането, направено в днешното съдебно заседание за допускане на свидетели при режим на призоваване, предвид на обстоятелството, че по делото могат

да бъдат събрани писмени доказателства в този връзка, намира, че не следва да бъде уважено това искане.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат издадени на жалбоподателя исканите в т.1 и т.2 от доказателствените искания в жалбата съдебни удостоверения.

Адв. И.: В представената ревизионна преписка множество от документите са в сканирани копия или на хартиен носител, представени на чужд език, а именно румънски, гръцки и английски, и с оглед нормата на чл. 185 ГПК във връзка с чл. 144 АПК и параграф 2 от ДОПК моля да назначите вещи лица от съответните езици на всички съдържащи се по ревизионната преписка писмени доказателства до папка 7, а именно инвойс фактури, ЧМР-та, сертификати и акцизни данъчни документи.

Юрк. З.: Моля да ми бъде дадена възможност да проверя има ли при нас преводи на документите, представени в преписката на чужд език.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че ответника следва да представи превод на представените на чужд език писмени доказателства, а не да бъдат назначавани вещи лица.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и приложените към молбата на жалбоподателя такива.

НЕ ПРИЕМА днес представения от пълномощника на жалбоподателя протокол № БГ00300РК-ПП1/06.01.2016 година, съставен от Министерство на финансите и Агенция „Митници“.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи формулирани в жалбата, както и с въпроси формулирани в молбата на жалбоподателя от 23.10.2019 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ДЕЛОТО да се докладва, след представяне на доказателства за внесен депозит за назначаване на вещо лице.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя съдебно удостоверение по силата на което да се снабди от ТД на НАП с документите, посочени в т.3 от доказателствените искания в жалбата.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя по т.5 от доказателствените искания в жалбата.

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя, направено в днешното съдебно заседание за допускане до разпит на свидетели при призоваване.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на жалбоподателя исканите в т. 1 и т. 2 от доказателствените искания в жалбата съдебни удостоверения.

ДАВА възможност на ответника в 7 - дневен срок от днес писмено да отговори има ли представени по делото преводи на документите, които са представени на чужд език.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.02.2020 година от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: