

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **10616** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,27 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 17.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ 2021- 2027 - редовно уведомен, представлява се от държавен експерт С. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото. не възразяваме делото да се гледа по – рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че е в предходно с.з е дал възможност на ответника да представи на хартиен носител доказателствата за правилата по чл. 26 и чл. 28.

ДОКЛАДВА отговор от ответника от 06.02.2025 г. с приложени писмени документи, обособени като приложение.

Адв. В. – Прегледала съм ги, да се приемат.

Експерт А. – Поддържам подадената молба.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото приложените писмени документи към отговор от ответника от 06.02.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмените документи представени от ответника с молба от 22.01.2025 г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да отхвърлите обжалвания акт. В него не са посочени правни основания за премахване на разходи по проекта, нито в преписката по акта. Премахнати са разходи, които оценителите са посочили като допустими. Двата оценители не притежават компетентността за изпълнение на поставената задача, което се доказва с представената преписка. Представям писмени бележки, с копие за ответника. Моля да се присъдят разноски по списък в писмените бележки. Представям доказателства за платен адвокатски хонорар.

Експерт А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт по съображения изложени в отговора на жалбата и в становище. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по чл. 78, ал. 8 ГПК, чл. 24 от Наредбата за заплащане на правна помощ. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: