

Протокол

№

гр. София, 22.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **8615** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИ ЕЙЧ ЕЛ ЕКСПРЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д „ОДОП“ - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, по подробно изложени в жалбата аргументи. Моля за присъждане на направените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Считам, че в случая спорът е правен. Както в жалбата са изложени доводи на несъгласие с извършеното облагане, така и в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ са изложени подробни мотиви за необоснованост на жалбата. Моля да се обърне внимание, че в случая изплатените бонуси на служителите на жалбоподателя са свързани с отработеното време и с реално положение труд, освен с индивидуалните постижения на всеки от тях, което по силата на наредбата ги прави елемент от трудовото възнаграждение. Съдебната практика на която са се позовавали в жалбата и посочените решения са стари, те са постановени преди изменението на наредбата, в която не са посочени всички елементи на трудовото възнаграждение, след което има едно, две по-нови решения, в които са преповтаряни мотивите без да са съобразени измененията в нормативната уредба. Моля да постановите решение, с което да потвърдите РА като обоснован и законосъобразен. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, с оглед материалния интерес по спора, в размер 9320,42 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: