

Протокол

гр. София, 12.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 12.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **7147** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. Н. – редовно уведомен, представлява се от адвокат М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, главният архитект на район П. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Адвокат М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 09.12.2011 г., с което кмета на район П. е представил конструктивно становище на инж. А..

Адвокат М.: Представеното конструктивно становище съм приела за обяснението на конструктора. Искането ми е изпълнено. Представен е документа, който е придружавал искането за издаване на разрешително за строеж. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от кмета на район П. доказателство.

С оглед липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за

изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат М.: Моля да уважите жалбата като задължите административния орган да издаде заповед, с която да отрази явна фактическа грешка, като впише в разрешението за строеж и подпорна стена. Видно от представеното разрешение за строеж, на което искаме поправка на очевидна фактическа грешка е отразено „разрешение за строеж на ограда съгласно представени строителни книжа”. Видно от представения проект към преписката, схема към преписката, ведно с конструктивно становище, същото е издадено изключително и само за подпорна стена и подпорна страна с козирка, т.е. обективната воля на административния орган е била за издаване на разрешение за подпорна стена. Във връзка с това, че волята на административния орган е била да включи и подпорна страна е обстоятелството, че в протокола за откриване на строителна линия и площадка отново е посочено „ограда с подпорна стена”. В тази връзка е налице несъответствие, поради което е налице очевидна фактическа грешка. Моля да ми бъдат присъдени разноси по делото. Ще представя писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,03 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/