

# РЕШЕНИЕ

№ 8413

гр. София, 11.03.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12617** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба, допълнително уточнена, на Х. И. Х. срещу обективизиран в писмо изх.№61/19.11.2024г. на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С. отказ да бъде предоставен достъп до търсена обществена информация със заявление вх.№РУО1-35165/08.10.2024г. на Р. С.-град, препратено с писмо изх.№РУО1-36997/22.10.2024г. на началника на Р. С.-град на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С. в частта му относно учебната програма на училището, касаеща 6 “в” клас за учебната 2023/2024г. и учебната програма, касаеща 7 “в” клас за учебната 2024/2025г., което заявление е уточнено и допълнено с писмо вх.№1002/06.11.2024г. Иска се съдът да отмени отказа и да задължи ответника на предостави търсената информация.

В съд.з. жалбоподателят Х. И. Х., лично и с адв.Р. и в представена от него писмена защита, поддържа жалбата. Претендира за направените по делото съдебни разноски. Прави възражение за прекомерност на платения от другата страна адвокатски хонорар.

Ответникът - директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С., лично в съд.з. и с адв.Х. и адв.М. и в представено по делото писмено становище, оспорва жалбата като неоснователна. Претендира адвокатско възнаграждение.

Съдът като взе предвид събраните по делото писмени доказателства, прие за

установено от фактическа страна следното:

Със заявление вх.№РУО1-35165/08.10.2024г. на Р. С.-град Х. И. Х. е поискала да ѝ бъде предоставен достъп до обществена информация, касаеща 43 ОУ „Х. С.“-гр.С., а именно: копие от образец 1 за учебната 2023/2024г. в частта, касаеща 6 „в“ клас, съдържаща учебния план, учебната програма, хорариума от часове по отделените предмети за цялата учебна година; и копие от образец 1 за учебната 2024/2025г. в частта, касаеща 7 „в“ клас, съдържаща учебния план, учебната програма, хорариума от часове по отделените предмети за цялата учебна година.

С Решение №22/21.10.2024г. на началника на Р. - С.-град, на Х. И. Х. е предоставена търсената информация относно учебния план и хорариума от часове по отделените предмети по трите раздела на чл.2, ал.2 от Наредба № 4 от 30.11.2015 г. за учебния план за целите учебни 2023/2024г. и 2024/2025г. С писмо изх.№РУО1-36997/22.10.2024г. на началника на Р. - С.-град, на основание чл.32, ал.1 от ЗДОИ заявлението в частта за учебната програма е препратено на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С..

Във връзка с дадените ѝ на 05.11.2024г. указания от директора на училището да уточни предпочитаната форма за предоставяне на достъп до търсената информация и да уточни същата, жалбоподателката с писмо вх.№1002/06.11.2024г.е заявила, че иска същата да ѝ бъде предоставена във писмена форма, на адрес или имейл. В уточняваща молба от 06.11.2024 г. до Директора на 43 ОУ, Х. И. е посочила, че „учебната програма/учебен план“, следва да включва: разпределението на учебните предмети от трите раздела - раздел А - задължителни учебни часове, Раздел Б - избираеми учебни часове и раздел В - факултативни учебни часове; като информацията следва да включва разпределението по дни и седмици и вписването на взетия материал от учителя.

Съгласно представените по делото писмени доказателства – разпечатка за последните 20 влизания на жалбоподателката в ел. дневник „Школо“ в периода от 12.10.2024 г. до 14.01.2025 г., жалбоподателката е имала и има непосредствен пряк достъп чрез лична регистрация и акаунт до учебната програма/седмичното разписание през ел. дневник „Школо“, както и до вписаното учебно съдържание от учителя по всеки предмет и час, за всеки учебен ден, седмица и час, за учебните години, в които детето на жалбоподателката е било ученик на 43 ОУ „Х. С.“.

Съгласно заявление с вх. № 3934-7/20.09.2022 г. и в заявление с вх. № 112-8/22.09.2022 г., заявление с вх. № 4933-22/13.09.2023 г., жалбоподателката е запозната с утвърдения учебен план за прогимназиален етап на основно образование 5-7 клас за паралелка с разширено изучаване на информационни технологии и английски език, съгласно статута на 43 ОУ „Х. С.“ като иновативно училище от учебната 2022/2023 г., като със заявление с вх. № 5221-13 от 13.09.2024 г. жалбоподателката е потвърдила своята информираност за учебния план за учебната 2024/2025 г.

С писмо изх.№61/19.11.2024г. на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С. е отказано на Х. И. Х. да ѝ бъде предоставен достъп до търсена обществена информация със заявление вх.№РУО1-35165/08.10.2024г. на Р. С.-град, препратено с писмо изх.№РУО1-36997/22.10.2024г. на началника на Р. С.-град на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С. в частта му относно учебната програма на училището, касаеща 6 “в“ клас за учебната 2023/2024г. и учебната програма, касаеща 7 “в“ клас за учебната 2024/2025г., и допълнено с писмо вх.№1002/06.11.2024г.

Жалбата срещу отказът от 19.11.2024г. е подадена на 27.11.2024г.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта, в законоустановения срок и срещу подлежащ на оспорване отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. По съществуто ѝ, съдът взе предвид следното:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган предвид разпоредбите на чл.3, ал.1 във вр. с чл.28, ал.2 от ЗДОИ –директорът на 43 ОУ „Х. С.“.

Спазена е писмената форма, посочени са фактически и правни основания за постановяване на решението. В административното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

По приложението на материалния закон съдът съобрази следното:

Безспорно е по делото, че търсената от жалбоподателя информация се създава и съхранява от 43 ОУ „Х. С.“-задължен субект по см. на чл. 3, ал. 1 ЗДОИ, както и че тя представлява обществена такава по дефиницията на чл.2, ал.1 ЗДОИ - информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължен по закон субекти и в частност относно организацията на учебния процес в училището.

Ограничение за предоставяне на достъп до обществена информация е въведено в случая по чл. 37, ал. 1, т.3 ЗДОИ, регламентиращ основание за отказ за предоставяне на обществена информация - когато: 3. исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. В случая, информацията относно „учебния план“, включваща: разпределението на учебните предмети от трите раздела - раздел А - задължителни учебни часове, Раздел Б - избираеми учебни часове и раздел В - факултативни учебни часове, е предоставена на жалбоподателката с Решение №22/21.10.2024г.на началника на Р.. Към момента на постановяване на оспореното решение на 19.11.2024г., шестмесечният срок по чл. 37, ал. 1, т.3 ЗДОИ от първоначалното предоставяне на търсената информацията относно учебния план не е изтекъл, поради което оспореният отказ в тази му част е законосъобразен. Може да бъде отбелязано и че аналогична информация за 7 „в“ клас е предоставена от ответника в съд.з. под формата на таблица към заявление за избор на учебни предмети за учебната 2024/2025г.

Във връзка с търсената информацията относно „Учебна програма“, включваща разпределението по дни и седмици и вписването на взетия материал от учителя, съдът съобрази следното:

Безспорно е по делото, че съгласно чл. 6 от Наредба № 8 от 2016 г. за информацията и документите за системата на училищното и предучилищното образование, според която събирането, обработването, използването и съхраняването на информацията в системата на предучилищното и училищното образование се извършва чрез НЕИСПУО, жалбоподателката, като родител на ученик в училището, има възможност за достъп до търсената информацията относно учебната програма и взетия материал чрез информационната система „Школо“. Също така, съгласно чл.11, ал.4 от Наредбата, публичният достъп до информацията в НЕИСПУО осигурява информираност на гражданите, юридическите лица и държавните органи по отношение на системата на предучилищното и училищното образование и се осъществява чрез интернет страницата на МОН при спазване на Закона за защита на личните данни и Закона за достъп до обществена информация. Предвиденото в чл.4,

ал.1 ЗДОИ изключение - достъп до обществена информация да се предоставя при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация, обаче, касае евентуално предвиден друг ред с оглед характера и вида на информацията, а не с оглед субекта, който я търси, поради което следва да се приеме, че жалбоподателят има право на достъп до информацията и по реда на ЗДОИ, независимо, че той може да намери същата и като родител на ученик с регистриран профил в НЕИСПУО. Предвид горното съдът намира за материално незаконосъобразен отказът на ответникът да предостави информацията относно учебната програма и взетият материал – в писмен вид на ел.поща или като посочи интернет адрес, където се съхраняват или са публикувани данните.

Въз основа на изложеното, съдът приема, че оспореният акт е законосъобразен в частта, с която е отказан достъп до учебния план, включваща: разпределението на учебните предмети от трите раздела - раздел А - задължителни учебни часове, Раздел Б - избираеми учебни часове и раздел В - факултативни учебни часове, поради което жалбата срещу него, в тази му част, следва да бъде отхвърлена. Оспореният акт е незаконосъобразен в частта, с която е отказан достъп до информацията относно разпределението по дни и седмици на учебните часове и вписването на взетия материал от учителя, поради което жалбата в тази част, като основателна, следва да се уважи, а преписката се върне на ответника за ново произнасяне по заявлението, в тази му част.

Предвид изхода на спора, на жалбоподателя ще следва да се присъдят направените от него по делото разноски за държавна такса в размер на 10лв., на ответника – половината от направените от него разноски за адвокатско възнаграждение – 600лв., а на процесуалния представител на жалбоподателя – на основание чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата – 500лв. Предвид уважената част от жалбата, в полза на жалбоподателя следва да се присъдят разноски за държавна такса в размер на 10лв.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ обективирани в писмо изх.№61/19.11.2024г. отказ на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С. да бъде предоставен достъп на Х. И. Х. до поискана обществена информация със заявление вх.№РУО1-35165/08.10.2024г. на Р. С.-град, препратено с писмо изх.№РУО1-36997/22.10.2024г. на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С., и допълнено с писмо вх.№1002/06.11.2024г., в ЧАСТТА МУ относно учебната програма на училището, касаеща 6 “в” клас за учебната 2023/2024г., и учебната програма, касаеща 7 “в” клас за учебната 2024/2025г. - разпределението по дни и седмици на учебните часове и вписването на взетия материал от учителя.

ВРЪЩА делото като преписка на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С. за ново произнасяне по заявление от Х. И. Х. за достъп до обществена информация с вх.№РУО1-35165/08.10.2024г. на Р. С.-град, препратено с писмо изх.№РУО1-36997/22.10.2024г. на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С., и допълнено с писмо вх.№1002/06.11.2024г., В ЧАСТТА МУ относно учебната програма на училището, касаеща 6 “в” клас за учебната 2023/2024г., и учебната програма,

касаеща 7 “в“ клас за учебната 2024/2025г. - разпределението по дни и седмици на учебните часове и вписването на взетия материал от учителя, в 14-дневен срок от съобщаване на решението, при съобразяване на дадените в мотивите му задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Х. И. Х., срещу обективиран в писмо изх.№61/19.11.2024г. отказ на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С. да бъде предоставен достъп до обществена информация, поискан със заявление вх.№РУО1-35165/08.10.2024г. на Р. С.-град, препратено с писмо изх.№РУО1-36997/22.10.2024г. на директора на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С., и допълнено с писмо вх.№1002/06.11.2024г., В ЧАСТТА МУ относно учебния план, включваща: разпределението на учебните предмети от трите раздела - раздел А - задължителни учебни часове, Раздел Б - избираеми учебни часове и раздел В - факултативни учебни часове.

ОСЪЖДА 43 ОУ „Х. С.“-гр.С., с ЕИК[ЕИК], да заплати на Х. И. Х., ЕГН-[ЕГН], съдебни разноски в размер на 10 /десет/ лева.

ОСЪЖДА 43 ОУ „Х. С.“-гр.С., с ЕИК[ЕИК], да заплати на адв. Р. П. Р., с личен номер [ЕГН], към АК-Б., адвокатско възнаграждение в размер на 500 /петстотин/ лева.

ОСЪЖДА Х. И. Х., ЕГН-[ЕГН], да заплати на 43 ОУ „Х. С.“-гр.С., с ЕИК[ЕИК], съдебни разноски в размер на 600 /шестстотин/ лева.

Решението, съгласно чл. 40, ал. 3 ЗДОИ, е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: