

РЕШЕНИЕ

№ 3797

гр. София, 11.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **691** по описа за **2021** година докладвано от съдия Стефан Станчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 АПК.

Образувано е по касационна жалба на Д. В. Л. срещу решение от 30.11.2020 г., постановено по нах дело № 4667/2020 г. по описа на СРС, НО/112, с което е отхвърлена жалбата му срещу заповед за задържане по ЗМВР № 225зз-468/04.04.2020 г., издадена от полицейски орган – полицейски инспектор, посочил се в обжалваната заповед „мл.испълнител“ при 01 РУ СДВР.

Касаторът оспорва съдебното решение като твърди, че е неправилно и необосновано - касационни основания за отмяна по смисъла на чл. 209 АПК. Искане се бъде отменено обжалваното решение и оспорената заповед. Съображения в подкрепа на твърденията и исканията са изложени в касационната жалба. Претендира присъждане на разноски. Ответникът взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Прокурорът от СГП заявява становище за неоснователност на касационната жалба.

XX касационен състав на АССГ намира, че касационната жалба като подадена от надлежна страна и в срок е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна по следните съображения:

С обжалваното решение е отхвърлена жалбата на касатора против Заповед за задържане на лице № 225зз-468/04.04.2020 г., издадена от полицейски орган при 01 РУСДВР, с която е задържан Д. В. Л. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР поради „съмнения за притежание на наркотично вещество „чл.354, ал. 1, т. 1 от НК [населено

място] „Алея“ Я.. Районният съд е приел, че оспорената пред него заповед е издадена от компетентен орган, в законоустановената форма, без допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, при наличието на материалноправните предпоставки на чл. 72, ал. 1, т. 1 ЗМВР.

Постановеното съдебно решение е действително, недопустимо и неправилно.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

При установена от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 112-ти състав фактическа обстановка, настоящата съдебна инстанция намира, че съдебното решение е недопустимо и като такова следва да бъде обезсилено. В производството пред СРС като страни са конституирани Д. Л. като жалбоподател и 01 РУ-СДВР като ответник по жалбата и АНО. Съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от АПК страни в административния процес могат да бъдат административният орган, прокурорът и всеки гражданин или организация, чиито права, свободи или законни интереси са били или биха били засегнати от административния акт или от съдебното решение или за които те биха породили права или задължения. Страни в съдебно производство, по аргумент от чл. 153, ал. 1 от АПК, са оспорващият, органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. Според чл. 154, ал. 1 от АПК съдът конституира страните служебно. Настоящият съдебен състав е категоричен, че процесуалната легитимация на страните в съдебното оспорване по реда на АПК е абсолютна процесуална предпоставка за редовността на съдебното производство. Поради това, като е провел съдебно производство с участието на ненадлежна страна и без конституиране на Ю. А., наричан в решението служител, полицейски инспектор при 01 РУСДВР, изписан в съставената от него заповед за задържане „мл. изпълнител“, СРС е постановил едно недопустимо решение по смисъла на чл. 209, т. 2 от АПК. Първо Районно управление – СДВР, не е издател на акта и поради това неправилно е конституирано като „въззиваема страна“. Като орган, издал оспорения акт, като ответна страна е полицейския орган, издал обжалваната заповед. Следващо съществено процесуално нарушение, при незаконосъобразно конституиране на страните в производството е разпита на младши инспектор Ю. Х. Й., старши полицай в група ООР, в качеството му на свидетел, какъвто никога не е бил и не може да бъде в производството по чл. 72 от ЗМВР, а е полицейски орган издал заповедта за задържане.

Постановено при ненадлежно конституирана страна, обжалваното съдебно решение се явява недопустимо и като такова следва да бъде обезсилено, а делото като преписка следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на СРС с указания за конституиране на страните по реда на чл. 154, ал. 1 от АПК.

Разноски, с оглед правния резултат не се присъждат.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 3 от АПК, Административен Съд С. -град, XX Касационен състав

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА съдебно решение от от 30.11.2020 г., постановено по нах дело № 4667/2020 г. по описа на СРС, НО/112

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ в изпълнение указанията на касационен състав на АССГ.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.