

Протокол

№

гр. София, 06.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8616** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СРЕБРЕН ПРОДУКТ“ АД – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“, ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. М. е постъпила молба на 05.12.2023 г., в която моли да се даде ход на делото; да се приемат доказателствата, представени от Главна дирекция „Гранична полиция“; в случай, че жалбоподателят представи писмени доказателства или направи други доказателствени искания, моли да ѝ бъде предоставена възможност да се запознае със същите и да изрази становище. В същата се изразява становище по съществото на спора и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

В залата се явява прокурор Десислава Кайнакчиева, която заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна в производството по административно дело № 8616/2023 година.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с жалбата.

АДВ. Д. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Агенция „Митници“, постъпило на 08.11.2023 г., с която се предоставя информация за преминаването на процесните транспортни средства през държавната граница.

ДОКЛАДВА писмо от Главна дирекция „Гранична полиция“, постъпило на 04.12.2023 г., с което се предоставя информация за преминаването на държавната граница на превозно средство с рег. № MS98RAI, като за останалите превозни средства не предоставят информация, тъй като не подлежат на задължителна проверка и не разполагат с такава.

АДВ. Д.: Запозната съм. Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от трети, неучастващи по делото лица, а именно Агенция „Митници“ от 08.11.2023 г. и от Главна дирекция „Гранична полиция“ от 04.12.2023 г. писмени справки, като доказателства по делото.

АДВ. Д.: Запозната съм със служебно дадените указания от съда в определението за насрочване на делото за допускане на експертиза. Няма да правя искане за допускане на експертиза. Ако съдът има някакви съображения, че експертизата може да изясни факти от значение за изхода на спора, моля да ни бъдат дадени указания. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като отмените обжалвания ревизионен акт в обжалваната част. Считаме, че по делото са представени доказателствата, които се изискват от закона за установяване на ВОД, които се изискват по чл. 45 от ППЗДДС. Представени са потвърждение от получателя на доставките от Румъния. Няма спор, видно от РД, че тези доставки за платени, че доверителят ми своевременно е подал VIES декларация, както и че получателят по доставките има валиден ДДС номер в Румъния. За четири от тези доставки са представени потвърждение и от Гранична полиция, че тези товарни автомобили са преминали на посочените дати. Моля да ни бъдат присъдени разноските. Представям списък с разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. В хода на производството не са събрани доказателства, които да оборват констатациите на РА в обжалваната му част и да налагат отмяна и изменение на същия.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. в 7-дневен срок от днес, в случай че желае да представи допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: