

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2931

гр. София, 22.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **10797** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.128, ал.1, т.6, във връзка с чл.204, ал.4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), чл.39, ал.1 и ал.2 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и чл.82, §1 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (ОРЗЛД).

Производството е образувано по искова молба на Б. Н. С. от [населено място], подадена на 03.11.2020г. от пълномощника адвокат Л. Я., срещу [фирма], ЕИК[ЕИК].

Съдът е сезиран с искане да осъди [фирма] да заплати на ищцата обезщетение в размер на 5000 лева за претърпените от нея неимуществени вреди, причинени от неправомерно съхранение и обработване на личните ѝ данни в нарушение на чл.5, §1, б.“а“ и чл.6 от ОРЗЛД, довело до нарушаване на сигурността на личните данни на ищеца и незаконосъобразно фактическо бездействие на ответника, с което са осъществени нарушения конкретно на разпоредбите на чл.12, чл.14, §3, б.“б“ и чл.21, §4 от ОРЗЛД.

С главния иск е съединен иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетението, считано от 11.09.2020г. до окончателното изплащане на вземанията.

В указания срок ответникът представя отговор на исковата молба.

Съдът на основание чл.140, ал.3 от ГПК представя проект за доклад по делото, относно:

I.Обстоятелствата, на които ищцата основава претенцията си:

1.На 11.09.2020г. ищцата е получила 5 броя кратки текстови съобщения (SMS) на

мобилния си телефон, с които е уведомен, че дължи на Агенция за събиране на вземания сумите 11 754, 33 лева и 1 843,02 лева, с указания за плащане в кратък срок чрез онлайн платформа online.theagency.bg или на каса на EasyPay. Посочен е телефон за информация.

2.Ищцата не е могла да установи на какво основание и кому дължи тези суми, тъй като в съобщенията не е посочено пълното наименование на ответника (липсва означението за търговската му форма ЕАД) и е изпитала силен стрес, безпокойство, паника и шок.

3.Ищцата се е обадила на посочения телефон за информация, откъдето е узнала, че се търси изпълнение на задължение, което тя има към [фирма] (кредитор) по силата на сключен Договор за потребителски кредит №PLUS-13316405/09.05.2016г.

4.В проведеня телефонен разговор служителка на ответника е уведомила ищцата, че вземането е продадено и следва да плати в 5-дневен срок. Поставеният кратък срок допълнително е допринесъл за увеличаване на стреса.

5.По настояване на ищцата на 15.10.2020г. е изготвено Уведомително писмо за извършено прехвърляне на вземане (цесия) с изх.№УПЦ-П-Б./ PLUS-13316405, което тя е получила на 16.10.2020г.

6.Ищцата не е давала съгласие на кредитора [фирма] да предоставя личните й данни на други лица.

II. Правна квалификация на претендираните от ищците права:

Ищцата претендира право на обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, причинени от силен стрес, безпокойство, паника и шок, допълнително засилени от зачестилите телефонни измами.

III. Становище на ответника:

Оспорва иска по основание, като твърди, че не е налице нарушение на ОРЗЛД, както и не са налице останалите елементи от фактическия състав на отговорността за непозволено увреждане. Позовава се на следните факти:

1.Личните данни на ищцата се обработват по силата на Рамков договор за продажба и прехвърляния на вземания от 19.08.2019г. и Приложение №1 от 10.09.2020г., сключен между ответника и [фирма].

2.На ответника са цедирани две вземания, произтичащи от Договор за потребителски кредит №PLUS-13316405/09.05.2016г. и Приложение С.-1257662/26.08.2015г. към Договор за потребителски кредит, отпускане на револвиращ потребителски кредит, издаване и ползване на кредитна карта PLUS-11397873/26.08.2015г.

3.Личните данни на ищцата се обработват с цел събиране на вземането.

4.Към момента на изпратените съобщения не е изтекъл едномесечният срок по чл.14, §3, буква „а“ от ОРЗЛД.

IV. Фактически обстоятелства, които не се нуждаят от доказване:

Служебно изискана информация от Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) за установяване на липса на процесуална пречка за настоящото производство по чл.39, ал.4 от ЗЗЛД.

V. Разпределение на доказателствената тежест:

1. По отношение на установяване на незаконосъобразно действие или бездействие на администратора на лични данни

Установяването на незаконосъобразното действие/бездействие на администратора на лични данни се извършва по правилата на административното съдебно производство, включващи служебното начало, по силата на което съдът указва на страните за кои обстоятелства от значение за решаване на делото не са посочили доказателства.

В тежест на ответника е да установи изпълнението на всички законови изисквания при обработването на личните данни на ищцата.

В тежест на ищцата е да установи какви конкретни действия не са били извършени от ответника - съгласно чл.154 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложим във връзка с чл.144 от АПК.

2. По отношение на производството за обезщетение

Съдът указва на страните, че исковото производство по чл.39, ал.2 от ЗЗЛД се провежда при спазване на принципа на състезателното начало – чл.8, ал.2 от ГПК, като страните сами посочват фактите, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. Съдът не дава указания на страните относно доказването на фактите, нито относно достатъчността или доказателствената стойност на ангажираните доказателства.

Ищцата следва да установи фактите, на които основава своите искания – посочените в т.І, както и всички обстоятелства, свързани с установяване на претърпените неимуществени вреди, включително датата на узнаване за неправомерния достъп до нейните лични данни, и причинната връзка между вредите и незаконосъобразното бездействие.

Ищцата следва да посочи конкретен период, за който претендира вредите.

Ответникът следва да установи фактите, на които основа своята защита.

VI. По доказателствата и доказателствените искания на страните

1. Писмените доказателства, представени от ищцата с исковата молба, са относими и допустими.

2. Писмените доказателства, представени от ответника с отговора на исковата молба, са относими и допустими.

3. Събирането на гласни доказателства за установяване на неимуществените вреди е относимо и допустимо на основание чл.164, ал.1 от ГПК.

Предвид горното и на основание чл. 140, ал.3 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, Административен съд- София- град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 23.06.2021 г. от 14,50 часа.

КОНСТИТУИРА страните както следва:

1. Ищец: Б. Н. С.

2. Ответник: [фирма]

СЪОБЩАВА на страните проекта на доклада по делото, изложен по-горе.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до насроченото съдебно заседание да изложат становището си във връзка с проекта на доклада по делото.

УКАЗВА на ищцата в срок до насроченото съдебно заседание да посочи период, за който претендира вредите.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез изслушване на двама свидетели на ищцата при режим на довеждане за установяване на неимуществените вреди.

УКАЗВА на страните да направят всичките си доказателствени искания и да представят всички доказателства, с които разполагат, в срок до насроченото съдебно заседание.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че създаването на пречки за събиране на допуснати доказателства се преценява съобразно чл.161 от ГПК.

ПРИКАНВА страните към споразумение.

ЗАДЪЛЖАВА Комисията за защита на личните данни, на основание чл.39, ал.4 от ЗЗЛД, в 7-дневен срок от съобщението да уведоми съда дали има всящо производство пред нея за установяване на неправомерно обработване на личните данни на Б. Н. С. от [фирма] във връзка със събиране на цедирани вземания от [фирма].

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на Софийска градска прокуратура.

СЪДИЯ: