

Протокол

№

гр. София, 19.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3964** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЕЛИТ КНС“ ЕООД редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - НАП редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Запознат съм с постъпилите писмени доказателства и не възразявам да бъдат приети. Поддържам направеното в жалбата искане за допускане на ССЧЕ, така както са поставени въпросите. Правя искане за назначаване на СТЕ, която да отговори на въпроси, които ще изложи в писмен вид, с препис за ответника. Имам и доказателствено искане свързано със събиране на гласни доказателства – разпит на свидетели, които също ще посоча поименно, като в молбата ще посоча и какви обстоятелства ще установяват тези свидетели.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Към момента мога да вземе

становище по отношение на ССЧЕ. Становище по другите доказателствени искания ще взема в писмен вид, след представянето на молба от жалбоподателя. Относно поставените задачи за ССЧЕ считам, че по въпрос 1.2, както и по въпрос 1.3 има дадени отговори в РД. Считам, че е излишно вещото лице да препише каква информация е посочена в РА. Относно другите въпроси не възразявам. Предмет на спора е не как са отразени в счетоводството въпросните фактури, а реално как и дали процесните доставки са извършени от сочения доставчик. Считам, че така зададените въпроси за ССЧЕ няма да допринесат за решаване на този реален спор, но оставям на преценката на съда.

АДВ. К.: По т.1.2 и т.1.3, оттеглям искането към вещото лице. Поддържам в останалата част.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА жалбата и административната преписка.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи и другите си доказателствени искания в писмен вид с препис за ответника, в срок до 20.01.2025г.

Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание по всички доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.03.2025 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: