

# Протокол

№

гр. София, 03.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12597** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.13 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Л. А. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила молба от процесуалния представител на ответника със становище, в което не прави възражение да бъде даден ход на делото и прилага писмена защита.

За СГП прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника БНБ от 29.6.23г. с приложена писмена защита.

ИЩЕЦЪТ А. – във връзка с указанията, дадени ми в предходното съдебно заседание - видно от анализа на годишните доклади на БНБ и К., които са обществено достъпни данни и общоизвестен факт, които са на стр. на БНБ, достигнах до извода, че БНБ е имала информация за периода 2009 – 2014г. за състоянието на К., поради което считам, че е налице бездействие от страна на БНБ за периода 2009-2014 година. В тази връзка представям молба с доказателствени искания, с копие за другата страна. Поддържам всички доказателствените искания от т.1 до т. 21 от молбата. Всичко е качено на флаш памет, която представям. В тази молба съм детайлизирана относимостта им към исковата молба.

Моля да се поиска от синдиците на К. да се приложи доклад, изготвен от „А. П.“ – в тази връзка представям втора молба. Представям флаш памет -2бр. Акцентирам върху двете искания - доклада на „А. П.“ на флаш памет, а другото е мотиви в Народното събрание за освобождаване на Ц. Г. – от мотивите е ясно, че Ц. Г. е освободен поради недостатъчен контрол върху К. и оказване влияние върху длъжностни лица от БНБ – да докажем, че не е имало никакъв контрол. В качеството си на подуправител не е упражнявал този контрол, който му е вменен. Да опровергаем твърдението, че от К. са подавали неверни данни – данните са верни, те не са направили необходимото да осъществяват контрол - От БНБ не са осъществявали контрол.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** - ответникът в своя молба поддържа възражението си срещу доказателствените искания и моли да бъдат оставени без уважение

**ПРОКУРОРЪТ** – от днес представения анализ, същият е извън доказателствата и следва да бъде ценен по същество. Голяма част от доказателствата, които се искат, ищецът потвърди, че са обществено достъпни - следвало е да ги представи днес.

**ИЩЕЦЪТ А.** – в зависимост от становището на ответника относно анализа на годишните доклади на БНБ и К., ще направя искане ако ги оспори - искане за експертиза, вещото лице въз основа на тези доклади да отговори на въпроси относно състоянието на К. за проверявания период и съществувала ли е тази информация на разположение на БНБ.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

Да се връчи на ответника препис от днес представена молба с уточнение, ведно с флаш памет за изразяване на писмено становище в 7- дневен срок от съобщението, след което съдът ще се произнесе по направените доказателствени искания в зз.

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 16,10,23 от 16,00, за която дата уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 ч.

**СЪДИЯ:**  
**СЕКРЕТАР:**