

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5675** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14,08 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО  
ЛЕКАРСТВАТА–редовно призован, се представлява от юрисконсулт Ц. К., с днес  
представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ХОУП ФАРМА ЕООД – редовно призован, се представлява от  
адвокат П. с пълномощно от Районен съд.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се представлява от  
прокурор П. Р..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОР Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени  
искания.

АДВОКАТ П.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Р.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите наказателното постановление като правилно и законосъобразно, издадено в съответствие със законовите изисквания. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност в случай, че се претендира адвокатско възнаграждение е над минимално установените размери и моля съдът да съобрази присъждането му в минимален размер.

АДВОКАТ П.: Моля да отхвърлите касационната жалба. Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд. Начинът на активация в системата СЕСПА на лекарствените продукти, както посочиха двама представители на ИАЛ е следния:, клиентът на дребно изпраща заявление, служителите на ИАЛ го преглеждат, изпращат потвърждение и линк за активация. Въпреки че в тежест на АНО е да представи доказателства по отношение основанията за процесния АУАН и НП те не сториха това, ние изпратихме доказателства че линка е изпратен около 4 месеца след подадена заявка от наша страна. ИАЛ не представи доказателства за изпращането на такъв имейл и заявиха, че не пазят данни за изпращането му. Представям писмени бележки. Представям списък на претендираните разноски с доказателства за изплащането им. Наложена санкция е в размер на 15 хиляди лева, въпреки че се касае за маловажен случай, свързан за невъвеждане в Специализирана електронна система за проследяване и анализ на лекарствените продукти на лекарствен продукт от седем лева.

ПРОКУРОР Р.: Касационната жалба е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14, 13 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
СЕКРЕТАР: