

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4483

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разглежда дело номер **4690** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба вх.№1596/18.01.2022г. на АССГ и вх.№53-04-996/10.12.2021г. на НАП, на М. С. С. с ЕТ „Миню Стайков – Комерс“, ЕИК[ЕИК] с адрес на управление: [населено място], [улица], ет.2, офис 2 срещу Ревизионен акт № 2222218005574-091-001/04.06.2021г. на органи по приходите, в частта, която с Решение № 1790/24.11.2021г. на директора на Д“ОДОП“ С., е:

- изменен РА в частта на установения размер данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ като за 2017г. от данък в размер на 2 054 931,00лв. е определен данък в размер на 3 788, 30 лв., ведно със съответната лихва и

- потвърден РА в оспорената част на установените резултати за годишен авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ „Миню Стайков – Комерс“, ЕИК[ЕИК] за данъчни периоди от 01.01.2016г. до 31.12.2017г. в размер на 119 862,00лв., ведно със съответните лихви за забава в размер на 40 777,57лв.

С Решение № 5275 от 07.08.2023г. по адм. дело 408 от 2022г. на АССГ жалбата на М. С. С. в качеството му на едноличен търговец е отхвърлена.

С Решение № 5601 от 08.05.2024г. по адм. дело 9691/2023г. на ВАС първоинстанционното решение е отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг сътстав на АССГ. В мотивната част на касационното решение са констатирани непълноти в назначената и приета по делото Комплексна съдебна техническа и счетоводна експертиза. С цел изясняване на релевантните за спора факти, следва да се назначи допълнителна комплексна СТЕ и ССЕ, която чрез съответните специални знания даде отговор на неизяснените съществени по спора въпроси. Експертизата следва да се възложи на същите вещи лица, доколкото не са въведени съмнения за правилността на вече депозираното заключение, нито пък относно квалификацията на експертите, а се въвежда твърдение за неизяснени въпроси.

С тези мотиви съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ДОПЪЛНИТЕЛНА комплексна СТЕ и ССЧЕ експертиза, която да отговори на следните въпроси:

1.Каква е пазарната цена на процесните недвижими имоти за периода 2016 и 2017г., като в случай, че за определянето ѝ се прилага Методът на сравнимите неконтролируеми цени съгл. чл.3т.1 от Наредба №9 от 14.08.2006г. за реда и начина за прилагане на методите за определяне на пазарни цени, да се посочат конкретните аналози /съответните реални сделки/.

2.Каква е пазарната цена на продадената продукция грозде, като при определянето ѝ се ползва надлежна информация относно изкупните цени на гроздето през процесния период.

3.Да се определи размерът на годишния и авансов данък по ЗДДФЛ за 2016г. и 2017 в зависимост от определената с експертизата пазарна цена на недвижимите имоти и продукцията грозде и/или не се отчетат като приход през 2017г. лихвите по договор за заем от 01.12.2017г. сключен между ЕТ "Миню Стаюков" и ЕТ "Агрокомерс-Жозеф Фегали".

НАЗНАЧАВА за вещи лица инж. Д. В. Б. и П. Д. К..

УКАЗВА на вещите лица, че в случай на невъзможност или пречки за изготвяне на заключението следва да уведомят съда своевременно с писмена молба, както и че следва да представят заключенията си най-късно една седмица преди съдебното заседание.

УКАЗВА на вещите лица с представяне на заключението да представят на Съда справка- декларация за положения труд и претендираното възнаграждение. Възнаграждението ще бъде заплатено от бюджета на Административен съд София-град.

Да се уведомят страните и вещите лица за настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.