

Протокол

№

гр. София, 17.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 17.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **11065** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. И. – редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ, председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Костов.

Явява се вещо лице преводач от арменски език Г. Р. Х..

СЪДЪТ сменя самоличност на преводача, както следва:

Г. Р. Х. - 36г., без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът: О. да дам верен превод.

Жалбоподателката чрез преводача: Разбирам превода.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Жалбоподателката чрез преводача: Поддържам жалбата. Запознах се с административната преписка, да се приеме като доказателства. Нямам други доказателства.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Моля, да приемете доказателствата от административната преписка. Представям и моля да приемете справка с вх. №01-6370/30.11.2012г. на Д. относно актуалната обстановка в А..

Жалбоподателката чрез преводача: Да се приеме справка, но моята ситуация е друга.

Аз не мога да живея в А. по лични причини. Баща ми е замесен в много криминални дела и ни преследват. Нямаме къде да живеем. Да, мен лично ме преследват. Мен, брат ми, майка ми и по тези причини не можем да живеем в А.. Тук имаме 2 лели – сестри на майка ми и живеем при тях. Тук ни е по-сигурно.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА днес представената справка от ответника, описана по-горе.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 30 лева, платими от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката чрез преводача: Моля съда да се произнесе по желанието ми за предоставяне на хуманитарен статут, за да мога да живея и работя в Б.. Аз искам да имам документ, по силата на който да живея в Б..

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не са посочени никакви доводи, поради които да се твърди незаконосъобразност на административния акт. Моля да съобразите, че това е трето по ред административно производство, както и преклудираност на заявените мотиви за закрила, които са извън предмета на ЗУБ. От събраните доказателства е видно, че там не е налице въоръжен конфликт, който би могъл да обоснове предоставянето на субсидирана закрила по реда на ЗУБ. Майката на жалбоподателката от 2005г. е официално разведена със съпруга си, който е баща на жалбоподателката. С оглед на изложеното моля да потвърдите административен акт.

Прокурорът: Жалбата е основателна, да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/