

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **444** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „ОДОП“- С. – редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221320006536-091-001/14.07.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП, потвърден с Решение № 1605/18.10.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“- С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило от жалбоподателя становище на 11.04.22 г., съобразно което поддържа жалбата и изразява съображения по съществуването на спора.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която е в цялост. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид и липсата на доказателствени искания от страните, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не се установи фактическа обстановка различна от тази, установена в ревизионното производство. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: