

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **12900** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. М. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от ГЛ.ЮРК. А. А., с представено по делото пълномощно.

АДВ. К. : Да се даде ход на делото.

ГЛ.ЮРК. А. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила изискана от съда справка с рег. № 513р-15208/2025г.

АДВ. К. : Да се приеме по делото.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ГЛ.ЮРК. А. : Да се приеме по делото.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото заверено копие на Справка с рег. № 513р-15208/2025г.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да постановите съдебен акт, с който да бъде отхвърлен изцяло атакуваният административен акт по съображенията, изложени в жалбата.

От приетата по делото справка с рег. № 513р-15208/2025г. се установява, че последната извършена проверка от автопатрул 7172 на 26.11.2023 г. е извършена в 16:43 часа. Видно от приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1, а именно ежедневната форма за отчет справката е дублирана, което показва, че горепосочената система дефектира и няма връзка с интернет. При положение, че на тази дата след 16:43 часа системата е дефектирала, т.е. не е имал достъп до нея, считам, че е налице извод за недоказано нарушение.

В този смисъл е и Решение по адм. дело № 12656/2024г. по описа на АССГ, 69 състав, което решение е за същия казус, влязло е в закона сила и е във връзка с жалбата на Б. К., който е бил другият в автопатрула. Решението е необжалваемо и е влязло в законна сила, представил съм го в предходното съдебно заседание.

Претендирам разноски, за което представям списък.

ГЛ.ЮРК. А.: Моля да оставите в сила заповедта за налагане на дисциплинарно наказание „Порицание“ по съображения, подробно изложени в писмени бележки, които са входирани в съда на 04.03.2025г. от ГЛ. ЮРК. Д. И..

Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: