

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8030

гр. София, 21.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 21.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **11224** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по искова молба на Д. П. К. от [населено място], подадена от адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходи (НАП).

Съдът е сезиран с искане да осъди Националната агенция за приходи да заплати на ищцата обезщетение в размер на 1000 лева за претърпените от нея неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл. 59, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и чл.24 и чл.32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (GDPR). Ищцата се позовава на чл.39, ал.2 от ЗЗЛД и на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди (ЗОДОВ).

С главния иск е съединен иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетението, считано от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

Исковата молба е нередовна.

На първо място ищцата следва да посочи по кой ред претендира заплащането на обезщетение – по реда на ЗЗЛД или на ЗОДОВ. Ищцата цитира норми от двата закона, но в тях се регламентират осъдителни иски с различен характер и предмет на доказване, както и при различни условия за допустимост. Ето защо, ищцата трябва да уточни по кой ред търси съдебна защита – преценка, която не може да бъде направена служебно от съда.

На второ място, ищцата следва да уточни обстоятелствената част на претенцията си като посочи в какво се изразяват вредите и периода, в който са претърпени.

На трето място, ищцата следва да посочи доказателствата, на които основава твърденията си, и да направи доказателствените си искания - такива не са направени изобщо в исковата молба. Исковото производство за обезвреда се провежда при спазване на принципа на състезателното начало – чл.8, ал.2 от Гражданския

процесуален кодекс (ГПК), приложим във връзка с чл.144 от АПК, като страните сами посочват фактите, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. Съгласно чл.127, ал.2 от ГПК в исковата молба ищецът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи заедно с нея всички писмени доказателства.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по исковата молба без движение.

УКАЗВА на ищцата в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността на исковата молба, като посочи:

1. по кой ред претендира заплащането на обезщетение – по реда на ЗЗЛД или на ЗОДОВ;
2. в какво се изразяват твърдените вреди;
3. за кой период се претендира обезщетение;
4. доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищцата, че при неизпълнение на указанията в посочения срок исковата молба ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането е окончателно.

Да се направи служебна справка от НБД „Население“ за постоянния адрес на ищцата.

Да се изиска от КЗЛД служебна справка дали е влязъл в сила административен или административнонаказателен акт срещу НАП за нарушения на ЗЗЛД, извършени от агенцията по повод медийно оповестената на 15.07.2019г. хакерска атака на нейните електронни масиви.

Съдия: