

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева**

**Калина Пецова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12247** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Ю. Н. К., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява лично, представлява се от адв. Д. с пълномощно, приложено към молба от 19.01.22 г.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Ст. Д..

Прокурор Ст. Д. и адв. Д. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ст. Д.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: В касационната жалба сме изложили нашите доводи, с които оспорваме постановения съдебен акт в обжалваната част. Считам, че неизяснен е останал въпросът за законосъобразното оставяне на знак Б-26 толкова наблизно след предишния знак, който е давал право на водачите да управляват с 80 км/ч. Не е изследван изобщо този въпрос, както и съдът не е задължил ответника по жалбата да представи документи за поставянето на този знак, заповед и доказателства, че съответства на нормативните изисквания, разстоянието на този ограничителен знак за 40 км/ч. скорост по отношение на предишния знак. Считам, че при една неизяснена фактическа обстановка, това решение не може да бъде обективно, а и не доказва вина. Вината в такъв случай не може да се предполага. Моля да отмените решението в обжалваната му част и да върнете делото за изясняване на тези обстоятелства. Ако считате, че са събрани достатъчно доказателства, тоест, че липсват доказателства за законосъобразното поставяне на знака, моля да го отмените. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски по списък, който представям.

Прокурор Ст. Д.: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: