

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37602

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **11867** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. с. чл. 85 и чл. 84, ал. 2, вр. с чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на А. Н. М. Д., гражданин на С., подадена чрез адвокат Б. Б., против Решение № 45 - В от 13.10.2025 г., издадено от интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ), с което, на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ последващата му молба с вх. № КП – 01- 7066 от 25.09.2025 г. на ДАБ не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

В жалбата се съдържа искане за назначаване на преводач от арабски език, за призоваване на интервюиращия орган с цел да му бъдат зададени въпроси относно фактите по издаване на решението, както за изискване на консолидирана справка от председателя на ДАБ, от която да е виден броят на постъпилите молби за международна закрила от сирийски граждани за периода от 01.09.2024г., както и броят на последващите молби до момента на изготвяне на справката, както и броят на уважените и отхвърлени молби.

Съдът, като извърши дължимата проверка съгласно чл. 158, ал. 1 и чл. 159 АПК вр. чл. 91 ЗУБ, намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията на чл. 150 и 151 АПК, и е процесуално допустима – подадена е в срок, от надлежна страна и срещу административен акт подлежащ на съдебен контрол, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 и чл. 154, ал. 1, вр. чл. 153, ал. 1 АПК съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, служебно да конституира страните по делото и да укаже доказателствената тежест съгласно чл. 170, ал. 3 АПК.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК и предвид направеното от жалбоподателя искане следва да му бъде назначен преводач от арабски език.

Останалите доказателствени искания съдът намира за неотнормими и не необходими за изясняване на спора.

В жалбата не се съдържа особено искане за произнасяне от съда по реда на чл. 84, ал. 6 ЗУБ. В случая с оглед даденото от закона право, съдът служебно да се произнася относно правото на

търсещия закрила да остане на територията на страната до произнасяне по жалбата, настоящият състав намира, че по аргумент на чл. 46, параграф 5 от Директива 2013/32/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно общите процедури за предоставяне и отнемане на международна закрила, както и за гарантиране правото на защита и възможността на лицето лично да се яви по делото и да даде обяснения, на жалбоподателя следва да се предостави право да остане на територията на страната до произнасяне по жалбата.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, III отделение, 66 -ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА, на основание чл. 84, ал. 6 от Закона за убежището и бежанците правото на жалбоподателя А. Н. М. Д., гражданин на С., да остане на територията на Република България, до произнасяне с окончателен съдебен акт по жалбата му, по която е образувано настоящото съдебно производство.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.11.2025 г. от 11:15 ч.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: А. Н. М. Д., гражданин на С.

Ответник: интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата на ответника с указание, че в срок до откритото съдебно заседание може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него.

УКАЗВА на жалбоподателя, че административната преписка е приложена по делото и може да се запознае с нея и да изрази становище до съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от значение за делото.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ преводач от арабски език.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи по делото актуална справка относно С. арабска република, и по-конкретно за областта в която е живял А. Н. М. Д..

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за призоваване на интервюиращия орган с цел да му бъдат зададени въпроси относно фактите по издаване на решението, както и за изискване на консолидирана справка от председателя на ДАБ.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 АПК вр. чл. 91 ЗУБ.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: