

Протокол

№

гр. София, 22.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6610** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВАЛЕНТИНО СЕРВИЗ 2“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. се явява лично.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССчЕ от вещото лице Т., постъпило в съда на 05.02.2024 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице.

О. Х. Т. – 75 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената ССЧЕ от вещото лице Т..

СЪДЪТ, КАТО ВЗЕ ПРЕДВИД представената справка-декларация намира, че са налице основания за изменение на първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛЕН депозит на вещото лице в размер 1287,00 лева.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 1200 лева. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително 87 лева, които след постъпването им да се изплатят на вещото лице.

АДВ. И. – Не възразявам да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от юрк. К..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 20.11.2023 г. от процесуалния представител на ответника, към която са приложени писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА представените с молба от 20.11.2023 г. от юрк. К. писмени доказателства под опис.

ЮРК. К. – Представям и моля да приемете ревизионни доклади на „СОЛОВЕЙГ 55“ ООД и на „ХИТПЛАСТ“ ЕООД.

АДВ. И. – Не възразявам да се приемат ревизионните доклади на „СОЛОВЕЙГ 55“ ООД и на „ХИТПЛАСТ“ ЕООД. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. К. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание ревизионни доклади на „СОЛОВЕЙГ 55“ ООД и на „ХИТПЛАСТ“ ЕООД.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да отмените изцяло като незаконосъобразен в противоречие с материалните правила издадения ревизионен акт. Същият считаме за нищожен поради

изтъкнатите в жалбата съображения. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам и моля да присъдите сторените по делото разноски.

ЮРК. К. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите ревизионния акт. Считаю, че правилно в ревизионното производство не се установи различна фактическа обстановка, различна от тази в съдебното производство. ССЧЕ установява данни за осчетоводяване на фактурите, което не е спорно по делото. Отказаният данъчен кредит се базира на други факти и обстоятелства, които не се опровергаха. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: