

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4462** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Г. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юриск. П., с днес представено пълномощно.  
СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Н. Г. К. срещу Заповед № РА-30-283/22.03.2021г. на главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

жалбата, и с преписката. Моля да допуснете двама свидетели на оспорващия при режим на довеждане, които да установят какво е било състоянието на обекта в годините от построяване на сградата на процесния имот, съответно двора. Как и кога са настъпили промените, защото твърдим че издадената заповед не е индивидуализирана, в смисъл не е индивидуализиран обекта на незаконно строителство, който се твърди. Ние твърдим, че не е извършено незаконно строителство и със свидетелите ще докажем това нещо. Молим също и за допускане на експертиза, която да установи съответствието между това, което в момента съществува и одобрените на [фирма] строителни книжа. Освен това твърдим, че оспорващия не е възложител, нито е изпълнител на строителство.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Относно искането за допускането на двама свидетели, моля да не бъдат допуснати, тъй като считам, че за установяването на тези обстоятелства са нужни специални знания и не би могло със свидетелски показания да се установява законно или незаконно строителство. Същото е в зависимост от одобрената строителна документация и дали има издадено разрешение за строеж по чл. 148, ал. 1 от ЗУТ. Относно допускане на експертиза, не възразявам.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че с оглед установяване на обстоятелства от съществено значение за правилното решаване на делото, следва да бъде допусната до изслушване поисканата от жалбоподателя Съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, която да отговори на релевантните за делото въпроси.

СЪДЪТ намира, че чрез допускането на изслушване на поисканите от жалбоподателя свидетели по никакъв начин не би допринесло за изясняване на фактическа обстановка по делото, доколкото за установяването на подобни обстоятелства, следва да бъдат използвани другите процесуално предвидени в АПК методи, а именно чрез назначаване на експертиза, която да даде отговор на относимите към делото въпроси.

Предвид изложеното СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване Съдебно-техническа експертиза.

ДАВА на страните 7-мо дневен срок от днес, да поставят въпросите си към същата, в писмен вид.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лева, вносими от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес, след което делото да бъде докладвано за определяне на вещо лице.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на допуснатата до изслушване СТЕ и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.02.2022 г. от 13.30 ч.

Адв. М.: Няма да съм в България по това време.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.03.2022 година от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: