

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14958

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **3552** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следв. АПК, вр. чл. 205, ал. 5 от Закона за
предучилищното и училищното образование /ЗПУО/.

Образувано е по жалба В. К. К. (като майка и законен представител на малолетния ѝ син А. К. К.),
срещу Заповед № УД – 209/09.03.2026г. на директора на 35 Средно езиково училище „Д. В.“
[населено място], с която на ученика е наложена санкция „Преместване в друга паралелка в
същото училище“.

Жалбоподателката поддържа, че оспореният акт е незаконосъобразен и необоснован. Поддържа,
че заповедта не съответства на изискваната за форма и мотивираност на административния акт,
тъй като не са изложени конкретните обстоятелства послужили като фактически основания за
издаването ѝ. Изложеният мотив, че процесната заповед се налага след като има вече наложена
санкция „забележка“ е необоснован, тъй като предишната заповед - № УД-160/03.02.2026г. не е
влязла в сила, тъй като е оспорена с жалба пред АССГ. Посочените в акта забележки са
необосновани и не налагат издаването на заповед за налагане на санкция. Оспорват се и
обстоятелствата посочени в забележките. Поддържа, че дадените оценки са необективни и не са
взети предвид всички обстоятелства по случаите, свързани и с провокативно поведение към А..
Поддържа и, че са допуснати нарушения при осъществяване на процедурата по чл.204 ЗПУО и не
са налице материалноправните основания за налагане на санкцията. Прави искане оспореният акт
да бъде отменен.

Ответникът по жалбата - Директор на 35 Средно езиково училище „Д. В.“ [населено място], с
писмен отговор, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на
изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

По доказателствените искания:

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания акт.

Следва да бъдат приети представените от страните писмени доказателства.

Следва да се уважи искането на ответника за разпит на един свидетел при режим на довеждане.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 26.05.2026г. от 10:10 часа, за когато всички страни да бъдат призовани. КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. В. К. К. (като майка и законен представител на малолетния ѝ син А. К. К.) - жалбоподател,
2. Директор на 35 Средно езиково училище „Д. В.“ [населено място] - ответник.

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

ДОПУСКА разпит на един свидетел при режим на довеждане от ответника, за установяване на отразените в оспорената заповед обстоятелства.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че оспорената заповед е издадена в рамките на правомощията му, в съответствие с изискванията за форма и мотивираност на административния акт, при спазване на административнопроизводствените правила по чл.204 ЗПУО. Следва да докаже, че ученикът е извършил посочените в заповедта нарушения, които са основание за налагане на оспорената санкция.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: