

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12216** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Л. ПО П. ФИЗИКА-Б. – редовно уведомена, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИА „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА“ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ КЪМ МОН – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.12.2019 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено заверено копие от платежно нареждане за внесена депозит в размер на 500 лв., за изготвяне на СТЕ и съдът с определение от 20.12.2019 г. е назначил вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 06.01.2020 г., от вещото лице Т., в която моли да

бъде заменено от други компетентни в областта вещи лица, тъй като по поставените въпроси към СТЕ са необходими познания на други специалисти в област „Архитектура“ и „Оценка на машини и съоръжения“.

АДВ. Д.: Ние държим за изготвяне на експертиза.

ЮРК. С.: Не се противопоставям. Считам, че въпросът е правен, както и в отговора към жалбата имам и становище като считам, че няма да допринесе до изясняване на конкретния спор.

АДВ. Д.: Оспорвам становището на ответната страна. Считам, че за изясняване на обстоятелствата, изложени в жалбата е необходимо да бъде извършена такава експертиза и да бъде изслушано вещо лице.

СЪДЪТ намира, че вещото лице Т., с оглед постъпилата по делото молба на 06.01.2020 г., следва да бъде заменено.

АДВ. Д.: Моля с допълнителна молба да посоча вещо лице. Имаме множество идентични дела и в други градове със същия проблем, по отношение на намиране на вещо лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да посочи вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.03.2020 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: