

Протокол

№

гр. София, 14.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11067** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. З. Д. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган при ДАБ на МС - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от преди.

Явява се преводачът С. Ф. А..

СЪДЪТ сменя самоличността на преводача С. Ф. А., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде точен превод.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Жалбоподателят /чрез преводача/ – Да се гледа делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

В залата се явява адв. Г. процесуален представител на жалбоподателя.

Жалбоподателят /чрез преводача/ - Поддържам жалбата. Наясно съм, че това е делото за бежанското ми производство.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям актуална справка за страната по произход, с препис за жалбоподателя.

Адв. Г. - Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени по делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. Молбата пред ДАБ отговаря на изискванията да бъде допусната. С нея са представени нови писмени доказателства. По безспорен начин и по настоящото дело се установява, но е и известно, че в А. има значителна промяна на ситуацията. В представена днес справка се посочва, че на 13 ноември е имало събития, които са свързани с няколко провинции, казали са, че ще се издават паспорти на граждани, а на следващия ден - 14 ноември тази година, талибаните провеждат военен парад за новообучени войници в К., на който са представени последни американски превозни средства и руски хеликоптери. Господин Д. е млад мъж, който ако бъде върнат в А., ще бъде използван за целите на точно такива дейности.

Жалбоподателят /чрез преводача/ – Аз избягах от А., защото имаше един японец, който бе убит от талибаните. Аз 13 г. съм работил с него. Работех като шофьор. Преди 4 години го убиха. Талибан нападна колата ни, която падна и така получих раната на главата ми. Талибаните мислеха, че сме умрели, че не сме живи и аз избягах. Заминах за П.. Година и половина бях там. Искам да остана тук. Ако се върна ще ме убият. Бях на 21 г. когато започнах да работя за японската фирма, сега съм на 34 г. По време на интервюто не съм казвал, че съм продавал зеленчуци.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно. Продължава да има противоречие в дадените обяснения от жалбоподателя по време на интервюто и тези, които сега изтъква пред съда. Ако той е бил 13 г. там, както интервюиращия орган е посочил, би трябвало да е бил на 10 г. когато е започнал работа. От 2020 г. има становище от информационен бюлетин във връзка с международна дейност, съгласно което няма такава практика талибаните да заплашват.

Адв. Г. – С настоящата молба доверителят ми изтъква нови обстоятелства, касаещи неговата лична бежанска история.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: