

Протокол

№

гр. София, 24.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 24.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4473** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "АРТВИЗА ПРО" ЕООД, чрез М. Л. П., редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се ревизионен акт от 29.11.2021 г., потвърден с Решение № 333/25.02.2022 г. на директора на дирекция ОДОП - С..

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата под опис.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка, със заявление от 17.05.2022 г., включваща и 2 бр. приложения.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете, с препис за ответната страна, извлечения от Условия за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 2021 г. - 2027 г. Като приоритет в тази програма е залегнало насърчаването на равния достъп до качествено и приобщаващо образование и

обучение, каквото именно предоставя жалбоподателя. Представям ги, за да докажем, че институциите, които предоставят приобщаващо образование, представляват институции от системата на предучилищното и училищното образование. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жабата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. По отношение на днес представеното доказателство, считам, че е неотнормимо към спора, поради което моля да не го приемате. В хода на ревизията са извършени запитвания до НАППО, както и до МОН, въз основа на които са формирани изводите за статута на лицето и дали попада под изискванията на чл. 41, ал. 1, т. 1, б. а от ЗДДС, поради което считам, че днес представеното доказателство е неотнормимо и не може да внесе яснота по спора.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата под опис, както и доказателствата, представени с административната преписка.

ПРИЕМА за сведение представените в днешното съдебно заседание Условия за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 2021 г. - 2027 г., като по относимостта на същите съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х.: Моля да отмените изцяло процесния ревизионен акт, както и в частта за лихвите. Моля да обърнете внимание, че за предоставените от "АРТВИЗА ПРО" ЕООД услуги не е необходимо издаването на лиценз по чл. 21а, ал. 6 от Наредбата за приобщаващото образование, в която е записано, че единствено юридическите лица, които предлагат занимания по интереси в областта на спорта, трябва да притежават спортна лицензия. За останалите юридически лица, извън областта на спорта, не е необходим лиценз. Считам, че в издадения ревизионен акт са достигнали до погрешни изводи на база погрешно зададени въпроси. Моля да осъдите НАП да заплати разноски, съгласно списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не беше доказано, че лицето попада в изключенията на чл. 41, ал. 1, т. 1, б. а от ЗДДС и в този смисъл правилно ревизиращите органи са решили, че извършените доставки са облагаеми. В хода на ревизията са изпратени запитвания до съответните органи и за това са изложени аргументи в решението, които моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: