

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8089** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЦБА „АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД – редовно призована, се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Предоставям списък с разноски. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Представям становище по жалбата, както становище за присъединяване на документ, който ние получихме впоследствие. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. К.: Моля да не се приема представеното становище, тъй като няма отношение към административната преписка. Актовете на КЕВР подлежат на предварително изпълнение и моля да не бъде прието.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представеното становище от процесуалния представител на заинтересованата страна, а относно кредитирането, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния си акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. К.: Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ми присъдите разноски. Представям писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Относно твърдението за неправилно произнасяне, моля да имате предвид, че Комисията в рамките на своите правомощия, предвидени в Наредба 3 и 6 и Закона за енергетиката се е произнесъл в рамките на своите законови правомощия и не е излязъл от тях. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Б.: Считам, че жалбата е неоснователна. Поддържам твърдението на КЕВР, направено в днешното съдебно заседание. Описах съм подробно моите съображения и моля за решение в тази насока. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че становището на КЕВР е допустимо.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: