

Протокол

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11012** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА представлявана от В. А. Т. - КМЕТ НА СО, редовно призван, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 Г." МОСВ, редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СПП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 17.03.2026 г. писмено становище от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Д.: Запознат съм със становището на ответника. Оспорвам становището. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалваното решение и уведомление от 12.09.2025 г., с които не са верифицирани и съответно изплатени суми по искане за окончателно плащане. Считаю, че актовете от една страна за нищожни, доколкото същите сместват различни процедури, които са несъвместими със закона. Налице е неяснота на волята до степен страните да не разбират и да не е ясно по кой ред на практика се упражняват съответните правомощия. По отношение на уведомлението считаю същото за нищожно, доколкото е издадено при вече съществуващ за същите факти и обстоятелства и на същото основание друг административен акт от 31.05.2024 г., който е действащ към настоящия момент, предвид което е нарушена законодателната цел и основните властнически правомощия, които законът позволява. Моля за прогласяване на нищожност и на този административен акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноси по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по подробни съображения изложени в становищата ни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правию възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Д.: Според нас е надвнесена държавната такса по делото и моля съдът, със съдебното решение, да постанови възстановяване на надвнесената сума.

СЪДЪТ предоставя на страните 14-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: