

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6489

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разглежда дело номер **912** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на С. П. М. с вх. №1030-50-379/24.01.25г.

По делото е представена административната преписка, касаеща жалбоподателката от която е видно, че сезиращото ѝ искане е било свързано с отпускане на пенсия, съответно, че във връзка с него е издадено разпореждане № [ЕГН] и Решение № 3305-40-3 от 15.01.2025г. на директора на ТП на НОИ – С. град .

В решението изрично е посочено, че същото може да се обжалва по реда на чл. 118 КСО в 14-дневен срок от получаването му пред Административен съд – София град.

Жалбата не отговаря и на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6, т. 7 от АПК, поради следното: съгласно чл. 117, ал. т. 2, б. “д“ от КСО пред ръководителя на съответното ТП на НОИ се подават жалби срещу разпореждания за възстановяване на неоснователно получени плащания по държавното обществено осигуряване по чл. 114, ал. 3 и 4 от КСО, каквото е и оспореното разпореждане на длъжностно лице по КСО.

По аргумент от чл. 118, ал. 1 от КСО на съдебен контрол подлежи решението на директора на ТП на НОИ – С. град.

В случая съдът е сезиран с жалба насочена срещу горепосочено разпореждане, а не срещу Решението на директора на ТП на НОИ – С. град.

С оглед изложеното, жалбата следва да бъде оставена без движение, като на оспорващата се дадат следните указания за отстраняване на нередовностите, а именно: да уточни предмета на спора – кой административен акт се обжалва дали Разпореждането на длъжностното лице или Решението на директора на ТП на НОИ – С. град, да посочи в какво се състои незаконосъобразността му, в какво се състои искането, както и да предсатви доказателства на коя датата е било

връчено процесното решение, съответно на коя датат е подала жалбата си срещу него. Следва да ѝ бъде указано, че при неизпълнение в срок, жалбата ѝ ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

С тези мотиви, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата, подадена от С. П. М. с вх.

№1030-50-379/24.01.25г.

УКАЗВА на оспорващата, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като изрично уточни предмета на спора, а именно: да уточни предмета на спора – кой административен акт се обжалва дали Разпореждането на длъжностното лице или Решението на директора на ТП на НОИ – С. град, да посочи в какво се състои незаконосъобразността му, в какво се състои искането, както и да предсатви доказателства на коя датата е било връчено процесното решение, съответно на коя датат е подала жалбата си срещу него.

При неизпълнение на посочените указания в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.