

РЕШЕНИЕ

№ 4279

гр. София, 24.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2977** по описа за **2022** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета, чл. 208 - 228 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на директор в ТД на НАП С., чрез процесуалния представител Г. Б., подадена срещу решение № 20222462 от 14.12.2021 г., постановено по НАХД № 14320/2020 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), наказателно отделение (НО), 97 - ми състав.

С обжалваното решение е отменено наказателно постановление (НП) № 440067-0346247/24.06.2019 г., издадено от началник на отдел „Оперативни дейности“ – С. в Централно управление на Национална агенция за приходите“, с което на Е. Д. Т., на основание чл. чл. 185, ал. 2 от ЗДДС, е наложена "глоба" в размер на 400 /четиристотин/ лева, за нарушение на чл. 7, ал. 1 от Наредба № Н – 18/13.12.2006 г. на МФ.

За да отмени обжалваното пред него наказателно постановление СРС, след като е констатирал фактите по делото е приел, че е осъществен състава на визираното в НП нарушение от наказаното лице, но е приел, че същото представлява маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН.

Касаторът оспорва решението като неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон. С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение като незаконосъобразно, неправилно за нарушението е приложена

разпоредбата на чл. 28 ЗАНН. Прави се искане за постановяване на съдебно решение, с което да се потвърди наказателното постановление. Основните доводи са неправилно приложение на института на маловажния случай и невъзможността за квалифициране на нарушението като такъв.

В с.з. касаторът, редовно призован, не изпраща представител. Представя писмени бележки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касационната жалба, редовно призован не изпраща представител и не изразява становище по жалбата

Представителят на Софийска градска прокуратура, изразява становище за основателност на жалбата.

Настоящият съдебен състав, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите от АПК, намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок и от надлежна страна.

Разгледана по същество е неоснователна, поради следните съображения:

Спор по фактите по делото не е налице. Установената от въззивният съд фактическа обстановка сочи на безспорно осъществяване от нарушителя на посочените разпоредби на чл. 7, ал. 1 от Наредба № Н – 18/13.12.2006 г. на МФ, тъй като на 14.01.2019 г., в 15:30 часа при извършена проверка от инспектори на НАП на сергия, на която се продавали гривни, в [населено място] на спирка на градския транспорт „Хотел Плиска“, в посока „Център“, стопанисвана от Е. Т. било установено, че за извършена контролна покупка на една метална гривна на стойност 1 лев не е издаден фискален бон, нито бележка от кочан.

Правилно е прието от въззивния съд, че се касае за "маловажен случай" по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. Съгласно ТР № 1/ 2007 г. на ОСНК на ВКС преценката на административнонаказващия орган за маловажност на случая по смисъла на чл. 28 ЗАНН се прави по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол. За органа съществува императивното задължение винаги преди да издаде наказателно постановление да извърши преценка по чл. 28 от ЗАНН и ако са налице условията за това – да го приложи, а за съда, осъществяващ контрол за законосъобразност на издаденото вече наказателно постановление – задължение да извърши преценка и на това основание като част от цялостната проверка за законосъобразност, като при констатиране на маловажно нарушение следва да отмени постановлението дори само на това основание. За да се прецени степента на обществена опасност на нарушението, е необходимо да се обсъдят всички обстоятелства, свързани с обективното отрицателно въздействие, което деянието е оказало или може да окаже спрямо обекта на посегателство. В разглежданият случай се касае за формално нарушение, с което се засяга системата на функциониране на данъчното облагане на физически лица. В настоящия случай са налице особени обстоятелства, които характеризират нарушението като "маловажен случай", съобразно горепосочените критерии. В действителност се касае за физическо лице, в напреднала възраст, с ниски доходи, без трудов стаж или пенсия. Освен това се касае за не издаване на касов бон за сума в размер на 1 лев, за продажбата на 1 брой метална гривна.

Предвид горното, съдът счита, че обжалваното съдебно решение като законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Във връзка с изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20222462 от 14.12.2021 г., постановено по НАХД № 14320/2020 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), наказателно отделение (НО), 97 - ми състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.