

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **4340** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. З. С.-К. – редовно уведомен чрез адв. Й. С., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – СОФИЯ-град – редовно уведомен, не се явява. За него се явява ЮРК. О., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

По делото е постъпила молба от жалбоподателя Р. З. С.-К. чрез адв. С., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие. Представя и моли да бъдат приети като доказателства по делото експертно решение (ЕР) № 2051/01.11.1988 г. и ЕР № 2215 от заседание 215 от 22.11.1989 г. Сочи се, че само при условие, че ответната страна оспори представените експертни решения, то тогава се иска назначаване на експертиза, която да отговори на поставени в молбата въпроси. Посочва се, че ако ответната страна няма други искания, то се моли съдът да даде ход по същество и да обяви делото за решаване.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ препис на процесуалния представител на ответника препис от молбата на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, ведно с приложени копия от експертните решения.

ЮРК. О.: Запознах се. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. О.: Запознах се с представените документи. Не възразявам да се приемат. Ние сме ги цитирали като номера тези експертни решения, но същите нямат отношение към правния спор, който водим, тъй като тук се касае законодателството да приложим, но не възразявам да се приемат и не ги оспорвам.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с молбата от адв. С. експертно решение (ЕР) № 2051/01.11.1988 г. и ЕР № 2215 от заседание 215 от 22.11.1989 г.

ЮРК. О.: Нямаме други доказателствени искания. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Смятам че правният спор е ясен тук относно приложимото законодателство и тъй като все пак трябва да преценя доколко трябва да взема отношение по тези доказателства в нашата пледоария, моля, да ми дадете възможност за писмена защита и съответно да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в случая.

В случай, че колегата е направила искане за адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност.

Моля да ми определите срок за писмена защита.

На основание чл. 149, ал. 3 ГПК, СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалните представители на страните 7-дневен срок от днес за депозиране на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Препис от протокола да се издаде на адв. Й. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: