

РЕШЕНИЕ

№ 6580

гр. София, 02.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6460** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано по касационна жалба на И. Й. К., чрез адвокат Н. Н., против решение от 07.06.2023 г. на Софийски районен съд (СРС) по АХНД № 3929/2022 г., с което се потвърждава наказателно постановление № 42-0004893/05.01.2023 г. на изпълнителния директор на РД „Автомобилна администрация“ [населено място], с което на касатора е наложена глоба в размер на 2000 лева за нарушение на чл. 93, ал. 1, т. 1 от Закона за автомобилни превози (ЗАВПр.)

В жалбата се твърди, че решението на районния съд е незаконосъобразно и неправилно, постановено в нарушение на материалния закон. Излагат се оплаквания за нарушено право на защита, тъй като при извършване на проверката на касатора не е дадена възможност да представи пред съответния орган заповед на фирмата, с която е упълномощен да извършва превози по определен маршрут. С касационната жалба се представя заповед № 4 от 07.01.2022 г., с която се нарежда да се извърши превоз за собствена сметка на хранителни стоки за периода 04.10.2022 г. до 31.12.2022 г. по маршрути [населено място] - [населено място] – [населено място] – [населено място]. Иска се отмяна на процесното решение, като вместо него да се постанови друго, с което да се отмени наказателно постановление № 2-0004893/05.01.2023 г.

Ответникът- директорът на РД „Автомобилна администрация“ не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, Х. касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и от надлежна страна, с правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана относно основателността ѝ.

Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

За да постанови обжалваното решение въззивният съд е приел от фактическа страна, че на 01.12.2022 г., около 11:45 ч. на автомагистрала С., на 7 км., с посока на движение от [населено място], И. Й. К. е управлявал товарен автомобил от кат. № 3, марка И. с рег. [рег.номер на МПС] собственост на фирмата превозвач, притежаваща удостоверение на ППС за обществен превоз на товари на територията на Република България № 05957 към Лиценз № 06710 (валиден до 06.06.2026 г.), като при извършена проверка от служителите на РД „Автомобилна администрация“ [населено място] инспектор Ю. Б. и В. С. не е представил заповедта на юридическото лице, за чиято сметка извършва превоза. На лицето е съставен АУАН първоначално с погрешно изписана дата 01.06.2022 г., която впоследствие е коригирана на 01.12.2022 г., който е връчен лично и подписан от лицето без възражения. Въз основа на акта е издадено наказателно постановление №:42-000489/05.01.2023 г.

От правна страна въззивният съд е приел, че И. Й. К. е извършил административно нарушение на чл. 18, т. 1 от Наредба № Н-8 от 27.06.2008 г. за условията и реда за извършване на превоз на пътници и товари за собствена сметка (Наредба № Н-8 от 27.06.2008 г.). По отношение на вида и размера на наложеното наказание въззивният съд е приел, че административнонаказващият орган правилно е приложил разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗАвт.Пр., която предвижда за посоченото нарушение глоба в размер на 2000 лева.

Въззивният съд неправилно е приложил материалния закон. Посочената в НП като нарушена разпоредба на чл. 18, т. 4 от Наредба № Н-8 от 27.06.2008 г. предвижда при извършване на превози и товари за собствена сметка водачът да представи при поискване на контролните органи заповед на едноличния търговец или управляващ юридическото лице, за чиято сметка се извършва превоза, като в заповедта се посочват датата или периодът за извършване на превоза, часовете на тръгване и маршрутът на движение, както и видът на товара. От събраните по делото доказателства се установява, че И. Й. К. има качеството на задължено лице по смисъл на чл. 18 от Наредба № Н-8 от 27.06.2008 г., както и че към момента на извършване на проверката и до издаване на НП водачът на процесното МПС не е представил такава заповед, същата е представена в съдебното производство пред СРС. С разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 3 от ЗАвт.Пр обаче е предвидена глоба в размер на 2000 лева в случаите, когато се извършва обществен превоз или превоз за собствена сметка на пътници и товари без издадено за моторното превозно средство удостоверение за обществен превоз на пътници и товари или лиценз за Общността, разрешение, документ за регистрация или други документи, какъвто не е настоящият случай. По делото няма спор, че фирмата превозвач притежава удостоверение на ПМС за

обществен превоз на товари на територията на Република България № 059575 към лиценз № 06710, валиден до 2026 г. Съгласно разпоредбата на чл. 93, ал. 2 от ЗАвт.Пр., водач на моторно превозно средство, който извършва обществен превоз на хора и товари за собствена сметка и не представи в момента на проверката издадени лиценз, заверено копие на лиценза на Общността, разрешението, документа за регистрация или други документи, които се изискват от регламента на европейските институции, от този закон или подзаконовите нормативни актове по прилагането му, се наказва с глоба от 100 лева. Безспорно по делото е, че по време на проверката водачът на МПС не е представил заповедта на юридическото лице, за чиято сметка се извършва превоза и за което нарушение е съставен АУАН, което е основание за налагане на наказание по чл. 93, ал. 2 ЗАвт.Пр. Следователно в случая приложимата санкционна норма е тази по чл. 92, ал. 2 ЗАвт.Пр., тъй като в момента на проверката не е представен документ по чл. 18, т. 4 от Наредба № Н-8 от 27.06.2008 г. Същевременно с НП е наложена глоба на основание разпоредбата чл. 93, ал. 1, т. 3 ЗАвт.Пр., която предвижда глоба в размер на 2000 лева за извършване на обществен превоз на товари и хора без издаден за моторното превозно средство удостоверение за обществен превоз, която разпоредба не е нарушена, тъй като е представен лиценз за извършване на обществен превоз.

Предвид горното настоящият съдебен състав намира, че административнонаказващият орган при така описаните фактически констатации в АУАН неправилно е подвел нарушението под санкционната норма на чл. 93, ал. 1, т. 3 от Закона за автомобилните превози.

По изложените съображения обжалваното решение следва да бъде отменено и вместо него – постановено друго, с което да се отмени наказателното постановление.

С оглед изхода на спора на касатора се дължат направените пред Софийски районен съд разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 800 лева.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 от АПК, Административен съд София – град, XVIII касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 2675 от 07.06.2023 г., постановено по НАХД № 3929/23 г. по описа на СРС, 111 състав и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 42-0004893/05.01.2023 г., издадено от изпълнителния директор на РД „Автомобилна администрация“ [населено място], с което на И. Й. К. е наложена глоба в размер на 2000 лева за нарушение на чл. 93, ал. 1, т. 1 от Закона за автомобилните превози.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да заплати на И. Й. К., ЕГН [ЕГН], сумата в размер на 800(осемстотин) лева, представляваща разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.....2.....

ЧЛЕНОВЕ:

