

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10123** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на здравеопазването – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на Управляващия орган /РУО/ на Оперативна програма „Региони в растеж“ /ОПРР/ 2014-2020г. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. И. М. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.11.2025г. допълнение към съдебно-техническата експертиза от вещото лице Ю. М., депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ю. И. М. – 49 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам, като уточнявам, че с оглед указанията на съда съм представила подробно изготвено от мен допълнение към заключение, което също поддържам.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Л.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, представено на 19.09.2025г., както и допълнението към него, депозирано по делото на 17.11.2025г.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. С.: Запознати сме с представената справка-декларация на вещото лице и не възразяваме по размерът на възнаграждението. Същият е съгласуван с нас.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 5459,00 лв., от които 400,00 лв. са внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 5059, 00 лв. в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля, след като се запознаете с жалбата и допълненията към нея, а също така и с цялостната съдебно-техническа експертиза, да отмените обжалваното решение в частта, в която са доказани за изпълнени и реално изпълнени разплатени дейности, част от обжалвания от нас отказ от верификация, като подробно становище ще изложи в писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Решението за отказ от верификация е правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представените от юрк. Л. писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: