

# Протокол

## №

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **3255** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, редовно призован, представлява се от пл. юрк. Ч., с пълномощно от днес.

Представя писмо, удостоверяващо неявяването на жалбоподателя лично.

ПРЕВОДАЧ Б. М., уведомен по телефона, явява се лично.

С оглед неявяването на жалбоподателя лично по причина, че същият вече не е в СДВНЧ – Б., удостоверено с представеното днес писмо и поради неизвършването на превод от преводача, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 20,00 (двадесет) евро.

ПРЕВОДАЧЪТ М.: Отказвам се от тези 20,00 евро, защото само при вас хонорарите са толкова ниски. Ще помоля да не бъде призоваван повече по дела на 66-ти състав.

Във връзка с изявлението на преводача и с оглед на факта, че в днешното съдебно заседание, поради неявяването на жалбоподателя, не е извършен превод, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ определението, с което на преводача се определя изплащане на възнаграждение в размер на 20,00 евро.

ЮРК. Ч.: По отношение на неявяването на жалбоподателя в днешното съдебно заседание. До вчера следобед нямаше информация, че чужденецът ще бъде изведен, във връзка с изпълнението на споразумение между Европейския съюз и Република Турция. Вечерта или късният следобед е получено писмо от Главна дирекция „Гранична полиция“, на което представям и моля да приемете копие, с което уведомяват, че ще бъде изпълнена наложената принудителна административна мярка, във връзка с нейното предварително изпълнение, съответно чужденецът вече е освободен от СДВНЧ – Б. и не се намира на територията на СДВНЧ – [населено място]. Отбелязан е начален час на тръгване 07:00 часа и най-вероятно вече е на ГКПП – Капитан А., за да се предаде на турските власти.

СЪДЪТ предяви на адв. М. представеното от юрк. Ч. писмо за запознаване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните и предвид, че явяването на жалбоподателя не е задължително, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Г., [дата на раждане], гражданин на Република Турция, чрез адв. Д. М., против Заповед рег. № 5364з - 2434/09.03.2026 г., издадена от директора на дирекция „Миграция“, с която на основание чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ, жалбоподателят е принудително настанен в специализиран дом за временно настаняване на чужденци и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилото днес писмо с рег. № 3282р-9539/23.03.2026 г., представено от ответника, съгласно което жалбоподателят вече не се намира на територията на СДВНЧ – Б.. Отразен е начален час на тръгване 07:00 часа на 24.03.2026 г. и, че същият следва да е съпроводен по маршрут СДВНЧ Любимец – Генерално консулство на Република Турция в [населено място] – ГКПП Капитан А., където ще бъде предаден на турските власти.

ЮРК. Ч.: Във връзка с представеното от мен писмо, моля делото да не се разглежда по същество на спора и същото да бъде прекратено на основание чл. 159, ал. 4 от АПК, тъй като е отпаднал правния интерес за обжалване.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Считам, че следва да се даде ход на делото по същество. Няма основания за прекратяването му. Независимо от факта, че жалбоподателят е отведен до границата, съдът дължи решение по същество, тъй като правния интерес следва да се преценява съгласно датата на депозиране на жалбата. По въпроса има и тълкувателно решение.

Представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно: Декларация по чл. 72, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България, от собственика на

жилището, Декларация по чл. 72, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България, от наемателката, която е съпруга на М. Г. и Извлечение от банкова сметка на Д. Г., син на жалбоподателя, което е доказателство, че семейството може да издържа М. Г.

Представям същите с копия за насрещната страна.

ЮРК. Ч.: Считаю, че така представените доказателства са неотнoсими към настоящото производство и моля същите да не бъдат приемани, тъй като в компетентността на съда е да установи законосъобразността на акта, а не замяната на настаняването в СДВНЧ – Б., с по-лека такава, предвидени като алтернативи на задържането в чл. 44, ал. 5, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЧРБ.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на ответника Писмо с рег. № 3282р-9539/23.03.2026 г. от Главна дирекция „Гранична полиция“.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, а именно Декларация по чл. 72, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България, от собственика на жилището, Декларация по чл. 72, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България, от наемателката, която е съпруга на М. Г. и декларира, че ще осигури жилище и издръжка на съпруга си и Извлечение от банково сметка на Д. Г., син на жалбоподателя, към доказателствения материал по делото.

Във връзка с направеното от процесуалния представител на ответника искане за прекратяване на делото, поради отпаднал правен интерес, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание и в зависимост от изхода на спора, ще прекрати или ще насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото без дата.

След изготвяне на съдебния протокол, делото да се докладва на съдията-докладчик за произнасяне по направеното от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание възражение за недопустимост на жалбата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: