

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2126

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **10620** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във връзка с чл.9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) и чл.4 ал.1 от ЗМДТ, във вр. с чл.226 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „ЮНИВЪЕРСЪЛ ЕСТЕЙТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. К. Г. срещу Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 845242-1/12.09.2022г. издаден от орган по приходите М. Г. И., на длъжност инспектор в отдел „Общински приходи – Студентски“ към дирекция „Общински приходи“, Направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (СО), мълчаливо потвърден от директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК.

С обжалваният акт са установени задължения на ЮНИВЪЕРСЪЛ ЕСТЕЙТ“ ЕООД за данък върху недвижимите имоти и такса битови отпадъци по ЗМДТ за имот на жалбоподателя, находящ се в [населено място] , район Студентски, [улица], с партиден № 7223F46764, деклариран с декларация по чл. 14 от ЗМДТ с вх. № [ЕГН]/06.10.2015г и деклариран с декларация по чл. 14 от ЗМДТ с вх. № [ЕГН]/06.10.2015г. за 2017г, 2018г., 2019г. и 2020г.

В хода на производството се събраха доказателства, че за същите периоди за същите имоти са установени същите задължения за ДНИ и ТБО с Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 647003-1/28.09.2020г., който е обжалван пред АССГ. Видно от изпратеното по делото писмо от председателя на 75-и състав на АССГ (л.82 от делото), С Решение № 6254/23.10.2023г. по адм.д. № 8170/2022г. Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 647003-1/28.09.2020г. е обявен за нищожен. Срещу решението е подадена касационна жалба до върховния административен съд, поради което не е влязло в сила.

Като съобрази установените факти, настоящият съдебен състав счита, че производството по настоящето дело №10620/2023г. следва да бъде спряно на основание чл. 229, ал. 1 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, доколкото решението по адм.д. № 8170/2022г. по описа на АССГ е от значение за правилното решаване по настоящето дело. Съгласно цитираната разпоредба, съдът спира производството, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора.

Разрешаването на спора относно законосъобразността и валидността на Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 647003-1/28.09.2020г. ще има значение за правилното решаване на спора относно валидността и законосъобразността на Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 845242-1/12.09.2022г. Поради материалноправната обусловеност между двата спора съдът на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 10620/ 2023 г. по описа на АССГ, I отделение, 65-и състав до приключване на производството по адм. дело № 8170/ 2022 г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: