

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10432** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Д. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Д. А..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед, заявеното становище от страните, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да имате предвид, че се позоваваме на договор от 03.01.2013 г., между доверителя ми, в качеството на физическо лице и дружеството [фирма] със старо име [фирма]. Въпросният договор урежда отношенията между физическото лице и юридическото, като във връзка с него са правени вноски по личните банкови сметки на физическото лице. Отношенията между физическото лице и юридическото лице не са предмет на настоящия РА, но неправилно е прието, че получените парични средства не са могли да бъдат на разположение на физическото лице. Моля да отмените акта като приемете, че доверителят ми, в качеството на юридическо лице, е разполагал с парични средства, които са били собственост на дружеството [фирма], които средства е ползвал, но те не са негови, не могат да бъдат негов доход и върху тях не се дължат данъци. Поддържам възражението за изтекла погасителна давност, по отношение на задълженията, определени за 2013 г. За 2011 г. и 2012 г., няма определени задължения в РА.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Отношението между дружеството и жалбоподателя, във връзка с цитирания договор, са подробно анализирани, както и съображенията, относно данъчното третиране, са изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: