

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 31014

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **9184** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадени жалби от Р. И. С. и Н. М. С. срещу заповед № САГ25-РА-30-26/04.08.2025 г. на кмета на Столична община, с която на основание чл. 225а, ал. 1 вр. чл. 225, ал. 2, т. 2 вр. чл. 223, ал. 1, т. 8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) им се нарежда да премахнат незаконен строеж „Метално хале-магазин за мебели“, с идентификатор по КККР 68134.1007.266.1, находящ се в м. „К. вада“ и м. „Ю. парк – IV част“, р-н „Т.“, СО, с адрес [населено място], [улица].

След извършена служебна проверка, съдът констатира, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК. Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да се допусне съдебно-техническа експертиза.

Поради изложеното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 от АПК, съдът,
РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.11.2025 г. от 11:00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

- Р. И. С., адрес за призоваване: [населено място], [улица];
- Н. М. С., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 303;

ОТВЕТНИК: Кмет на Столична община;

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Вещото лице, след запознаване с материалите по делото и при ответника, и като извърши проверка на място, да отговори на следните въпроси:

1) Какви са техническите характеристики на процесното „Метално хале-магазин за мебели“ – каква е неговата конструкция; по какъв начин е прикрепено към земята; може ли да бъде отделено от повърхността, без да се наруши неговата цялост и да се използва на друго място със сходно предназначение; 2) Извършените СМР в съответствие ли са с действащите правила и нормативи към момента на извършване на строежа и към сегашния момент; 3) извършените СМР съответстват ли на предвижданията на регулационния план към момента на извършване на строежа и на този, действащ към момента на постановяване на оспорената заповед.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателите по равно в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София-град, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. И. А., Специалност: Геодезия, фотограм. и картография;

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и административната преписка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: