

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1517** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕВН БЪЛГАРИЯ ТОПЛОФИКАЦИЯ“ ЕАД, представлявано съвместно от Ж. С. - зам. председател на СД и К. Б. – прокуррист, редовно призован, представлява се от юрк. К. Н., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото и от днес.

За СГП не се явява прокурор.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 19.02.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след съдебно решение №1462/08.02.2024г. на ВАС на РБ по адм. дело № 4173/2023г., с което е отменено съдебно решение №1034/17.02.2023г. по адм. дело № 7418/2022г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав, на същия съд със задължителни указания. В мотивите на

решението на ВАС са дадени конкретни указания при новото разглеждане на делото, които следва да бъдат спазени от настоящия състав.

ДОКЛАДВА жалбата срещу оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА писмените доказателства събрани в хода на образуваното предходно първоинстанционно съдебно производство по адм. дело № 7418/2022г. и касационно съдебно производство по адм. дело № 4173/2023г., които следва да бъдат приобщени в хода на настоящото производство.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям разпечатка от страницата на Министерски съвет за Решение №93/25.2.22 г., което се коментира в решението на касационната инстанция, че не е изследвано. Решение №Ц-12/30.6.23 г., което е установено след приключване на устните състезания в предходната, първа инстанция, но има отношение към спора, защото с него е извършено окончателното изравняване на компенсациите за природен газ и за емисии за предходните периоди. Цитирали сме го в касационната жалба. Представям го на съда за сведение, с препис за другата страна. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Не възразявам по приемането на днес представените документи. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички докладвани в днешното с.з. писмени доказателства, както и представените от ответника писмени такива, като ги приема за сведение предвид обстоятелството, че те са ноторно известни.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н. – Моля да отмените обжалваното решение в частта, където го обжалваме като незаконосъобразно. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно, постановено от компетентен орган в предвидената писмена форма, с подробни мотиви и при спазване на всички правила. Съобразено е с целта на закона и следва да бъде оставено в сила. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за трите инстанции по списък, който представям. Оспорвам като прекомерно поисканото възнаграждението на насрещната страна в размер на 350 лв. В случай, че присъдите такова на жалбоподателя, моля да се намали до предвидения минимум.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: