

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9561** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИЕНА РЕАЛ ЕСТЕЙТ“ ЕАД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. И. и адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция „ОДОП“- С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. К. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 15.09.23 г., заключение по допуснатата СОЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Р. С. К. – 50 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. И. - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.
Юрк. В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СОЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 760 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 360 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. – Моля да отмените РА в обжалваната част. Считам, че не са налице основанията за преобразуване на финансовия резултат на дружеството нито по чл. 78 ЗКПО, нито по чл. 16 ДОПК. Сделките, осъществени от дружеството, отговарят на пазарните условия, съответно не е приложим чл. 16, ал. 1 ДОПК, което се потвърждава и от СОЕ, която определя пазарна цена приблизителна и дори по-ниска от цената, на която дружеството е извършило порочесните сделки. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Представям списък с разноски, които моля да бъдат присъдени.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по мотиви, изложени в решението на директора. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: