

Протокол

№

гр. София, 15.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10003** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. Л. редовно призован, се явява лично и с адвокат К., с пълномощно по делото от днес.

За ОТВЕТНИКА ГЛ. АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява юрисконсулт Г., с пълномощно по делото и от днес.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. К. Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата и административната преписка. Представям копия на документите във връзка с проведеното отчуждаване на имот, в който се намира и процесната гаражна клетка: заповед № А-0-07-2016/13.08.1979 г. по преписка № ДИ-2597 /1979 г.; нотариален акт за собственост върху жилище, дадено като обезщетение срещу отчуждаване на недвижим имот за мероприятия по Закона по териториално и селищно устройство № 143/ том I , нот. Дело № 143 от 1997 г. и заявление от съсед на жалбоподателя и собственик на гаражна клетка С. Д. С.-жалбоподател по друго адм. дело до изп. директор на ИА „Военни клубове и военно- почивно дело за снабдяване с документи, които се съхраняват архива на министерство на отбраната. Правя искане да допуснете

съдебно-техническа експертиза, представям подготвени писмено четири въпроса за същата, която да изследва документацията, за която ще се снабдя след издаването на два броя съдебни удостоверения до министерство на отбраната и изпълнителната агенция „Военни клубове“ и друго такова до институцията, съхраняваща информация за подземния кадастър. Искането си обосновавам, с това, че следва да докажем допустимост на обекта към момента на поставянето му - че не е имало подземна инфраструктура.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Днес представените доказателства са неотнормирани към делото, имотът където е изграден процесния строеж е публична общинска собственост, приложима е разпоредбата на чл. 56/2/ ЗОБС, имотът попада в разширение на улица за паркиране. Противопоставям се на въпрос номер 4 по исканите задачи за експертизата.

Адв. К.: Твърдим, че имотът не попада в публична общинска собственост.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени с жалбата и описани в нея, документите по административната преписка, описани в писмо към САГ 20ТК 00692/12.06.2020 / 09.10.20 и представените в днешно съд.з. от пълномощника на жалбоподателя, заповед № А-0-07-2016/13.08.1979 г. по преписка № ДИ-2597 /1979 г.; нотариален акт за собственост върху жилище, дадено като обезщетение срещу отчужден недвижим имот за мероприятия по Закона по териториално и селищно устройство № 143/ том I , нот. Дело № 143 от 1997 г. и заявление от С. Д. С. до изп. директор на ИА „Военни клубове и военно- почивно дело.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на пълномощника на жалбоподателя исканите съдебни удостоверения.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени от пълномощника на жалбоподателя в представена в днешно съд.з. молба, без въпрос номер 4.

ВЪЗЛАГА задачата на вещото лице инж. Т. Л. Д., при възнаграждение в първоначален размер от 300,00 лева, вносимо от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 19/04/2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните, уведомени лично и чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ В.Л. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

