

РЕШЕНИЕ

№ 1235

гр. София, 25.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11681** по описа за **2021** година докладвано от съдия Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63 от Закона за административните нарушения и наказания, в приложимата редакция /ЗАНН/.
Образувано е по касационна жалба на кмета на Столична община /СО/, чрез упълномощен представител против Решение № 638 от 11.10.2021г., постановено по нахд № 8281/2021г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение /НО/, 19-ти състав, с което е отменена наказателно постановление /НП/ № СО-33-С-21-07-018/28.04.2021г. на кмета на Столична община, с което на С. К. Д. от [населено място], на основание чл.209А, ал.1 от Закона за здравето /ЗЗ/ е наложено административно наказание глоба в размер на 300,00 лв. за извършено административно нарушение по чл.209А, ал.1 от ЗЗ във вр. с т.І.7 на Заповед №РД-01-51 на 26.01.2021г. на министъра на здравеопазването.
С касационната жалба се иска оспореното решение да бъде отменено като незаконосъобразно и неправилно и вместо него да бъде постановено друго решение, с което оспореното НП да бъде потвърдено.
В съдебно заседание касаторът, чрез упълномощен представител поддържа касационната жалба.Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СО.

Ответникът по касационното оспорване – С. Д. оспорва касационната жалба и моли

същата да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

Заинтересованата страна Столичен инспекторат към СО не изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура пледира за потвърждаване на решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

Предмет на касационно оспорване е Решение № 638 от 11.10.2021г., постановено по нахд № 8281/2021г. по описа на СРС. Оспорването е допустимо, тъй като е предявено от страна с право на жалба /арг. чл.210, ал.1 от АПК, в предвидения от закона 14-дневен преклузивен срок /чл.211, ал.1 от АПК/ и касае решение на районния съд, което съгласно чл.63, ал.1 от ЗАНН може да се обжалва с касационна жалба пред административния съд по реда на АПК на основанията по НПК. В правомощията на касационния съд е да се произнесе по основателността на жалбата, както и да провери служебно допустимостта и действителността на решението и неговото съответствие с материалния закон според установените фактически обстоятелства /арг. чл.218 във вр. с чл.220 от АПК /.

При извършената служебна проверка по чл.218, ал.2 от АПК на съдебното решение касационната инстанция намира, че същото е недопустимо.

Производството пред СРС е образувано по жалба на С. К. Д. срещу НП № СО-33-С-21-07-018 от 28.04.2021г. на кмета на Столична община, с което на С. К. Д. от [населено място], на основание чл.209А, ал.4 от Закона за здравето /33/ е наложено административно наказание глоба в размер на 300,00 лв. за извършено административно нарушение по чл.209А, ал.1 от 33 във вр. с т.І.7 на Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на министъра на здравеопазването.

Предмет на оспорване е НП. Страни в съдебното производство са наказаното /санкционираното/ лице – подател на жалбата пред районния съд и административнонаказващият орган.

С разпореждане от 23.06.2021г., постановено по нахд № 8281/2021г. по описа на СРС, съдията докладчик правилно е определил страните по делото – С. Д. и Столична община. Насрочено е заседание за 14.09.2021г. Изготвен е списък на призованите лица, в който като административнонаказващ орган е посочен Столичен инспекторат към СО. Този орган е призван за съдебното заседание. На 14.09.2021г. е проведено открито съдебно заседание, участие, в което са взели: жалбоподателят С. Д. и въззиваемата страна Столичен инспекторат към СО. Административнонаказващият орган Столична община не е призван за съдебното заседание и не е участвал в това заседание.

Участието на административнонаказващият орган като страна в съдебното производство е задължително. Без участието на надлежните страни съдебното производство не може да постигне исканата защита, не може да разреши ефективно правния спор. Тъй като в производството по чл.63, ал.1 от ЗАНН /в приложимата редакция/ оспорващият търси защита срещу НП, т. е. срещу волеизявление на административнонаказващ орган, участието на този орган е задължително.

На съда законодателят е възложил задължението да установи във всеки конкретен случай, кой е органът, издал акта, и да обезпечи участието му в производството.

Като не е осигурил участието на административнонаказващия орган, издал оспореното НП, СРС е провел съдебно заседание в отсъствие на легитимна страна и е постановил недопустимо съдебно решение. Решението следва да се обезсили и делото да се върне на същия съд за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Предвид факта, че обжалваното съдебно решение е недопустимо, съдът не следва да обсъжда доводите по съществуващото на спора.

По изложените съображения, настоящият съдебен състав намира, че следва да обезсили оспореното решение и да върне делото на СРС за ново разглеждане от друг съдебен състав, който следва да се произнесе и по направеното искане за присъждане на разноски, с оглед разпоредбата на чл.226, ал.3 от АПК.

В настоящото производство Столичен инспекторат към СО е призован като страна, поради участието му в производството пред СРС. По отношение на тази страна производството в СРС следва да бъде прекратено.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.3 от АПК, Административен съд –София град, IX – ти състав,

Р Е Ш И:

ОБЕЗСИЛВА Решение № 638 от 11.10.2021г., постановено по нахд № 8281/2021г. по описа на Софийски районен съд, НО, 19-ти състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.