

РЕШЕНИЕ

гр. София, г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 04.06.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **2628** по описа за **2010** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 11.12.2009 г., постановено по НАХД № 9480/2009 г. Софийският районен съд, НК, 21-ви състав е отменил наказателно постановление № К-6050 от 25.06.2009 г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите С., С, К, П и Б към Главна дирекция „Контрол на пазара” към Комисията за защита на потребителите, с което на основание чл. 205 от Закона за защита на потребителите /ЗЗП/, на „. Е. е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 500 лева за нарушение на чл. 63, т. 1 от ЗЗП.

В законния срок против решението е постъпила касационна жалба от административно наказващия орган. Сочи се неправилност на решението, поради нарушение на материалния закон, на съдопроизводствените правила и необоснованост. Излагат се доводи за законосъобразност на наказателното постановление. Сочи се неправилност

на констатациите за допуснато нарушение на чл. 57 от ЗАНН. Претендира се да бъде отменено решението на Софийския районен съд и постановено ново, с което да бъде потвърдено наказателното постановление.

Ответникът по касационна жалба не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на прокуратурата счита, че жалбата е неоснователна, а решението на С районен съд законосъобразно и правилно.

Съдът, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на обжалвания съдебен акт, намира касационната жалба за ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 9480/2009 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства районният съд от фактическа страна е приел, че при извършена на 28.04.2009 г. проверка на магазин за обувки, находящ се в гр. С., НДК, П. „България” № 1, стопанисван от „Е., служители на Комисията за защита на потребителите са установили, че на витрината на магазина е поставено съобщение ”Намаление 30%, 70 % от 02.04.2009 г. до 02.05.2009 г.”, без да са посочени стоките или групите стоки, за които се отнася намалението. Резултатите от проверката са отразени в констативен протокол. Въз основа на тази констатация е съставен АУАН № К-6050 от 15.06.2009 г. По този АУАН е издадено наказателно постановление № К-6050 от 25.06.2009 г., с което на основание чл. 205 във връзка с чл. 63, т. 1 от ЗЗП, на „Е. е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 500 лева.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, решаващият съд е приел от правна страна, че при образуването и провеждането на административно наказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и неправилно е приложен материалния закон. Нарушенията касаят правната квалификация на деянието.

Настоящият състав изцяло кредитира събраните в хода на въззивното производство писмени доказателства и свидетелските показания на актосъставителя Л И М, доколкото същите са логични, последователни и непротиворечиви. По делото не са събрани доказателства, които да оборват установената в наказателното постановление фактическа обстановка. Такива не бяха представени и в касационното производство.

Въз основа на установената пред въззивния съд фактическа обстановка напълно законосъобразен е изводът на С районен съд за неправилно прилагане на материалния закон и за съществено процесуално нарушение. Описаното в наказателното постановление изпълнително деяние изпълва състава на административно нарушение по чл. 209 във връзка с чл. 63, т. 1 от ЗЗП, а не както погрешно същото е квалифицирано като такова по чл. 205 във връзка с чл. 63, т. 1 от ЗЗП. Разпоредбата на чл. 205 от ЗЗП, посочена в наказателното постановление регламентира състав на административно нарушение на чл. 51 от ЗЗП, а не на чл. 63, т. 1 от ЗЗП.

Визираното нарушение на процесуалните правила правилно е квалифицирано от районния съд като съществено, неотстранимо в съдебната фаза, поради което постановеното от него решение, като законосъобразно и правилно следва да бъде оставено в сила.

Предвид тези съображения, Административен съд С.-град, Първи касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 11.12.2009 г., постановено по НАХД № 9480/2009 г. С районен съд, НК, 21-ви състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.