

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5247

гр. София, 15.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 15.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

като разгледа дело номер **4462** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК.

Образувано е по жалба на Н. Г. К. срещу Заповед № РА-30-283/22.03.2021г. на главния архитект на Столична община, с която е наредено премахването на строеж: „открит паркинг с асфалтова настилка“, находящ се в [населено място], в ПИ с идент. 68134.1932.2058 по КККР /УПИ I-1516/, кв.2, м. „М. ливади-запад“ р-н „В.“, като го приведе във вид, съгласно одобрените към разрешение за строеж №152/28.07.1992г. на началника на управление „Архитектура и благоустройство“ инвестиционни проекти.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150, чл.151 и чл.152 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.154, чл.157, ал.1, чл.163, чл.170, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.4 от АПК, Административен съд – София-град, II-ро отделение, 72-ри състав

## РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 4462/2021г., по описа на Административен съд – София-град:

ОСПОРВАЩ - Н. Г. К..

ОТВЕТНИК – главния архитект на район „В.“-Столична община.

НАСРОЧВА административно дело № 4462/2021г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 03.11.2021г., от 14,10 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на оспорващия, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

УКАЗВА, на основание чл.170, ал.3 от АПК, вр. с чл.154, ал.1 от ГПК, че е в тежест на всяка от страните да докаже твърдените от нея положителни факти.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК, вр.чл.144 от АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:

